

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 702

din 27 septembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 21.988/1154/DRUO/25685/ST/2012, doamna COJOCARU VANESSA GEORGINA, judecător la Judecătoria Sighetu Marmăției, a solicitat transferul la Judecătoria Brașov, Judecătoria Miercurea Ciuc sau Judecătoria Rupea.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.09.2012, publicate la data de 03.09.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Sighetu Marmăției, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, fiind vacant 1 post aferent funcției de președinte. Totodată, există un post temporar vacant.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 857 cauze/judecător, față de media națională de 1101 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 734 de cauze spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. Totodată, în primul semestru al anului 2012 încărcătura a fost de 523

cauze/judecător, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 449 de cauze spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

La Judecătoria Brașov, instanță la care se solicită transferul, toate cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate. Totodată, la această instanță există 2 posturi temporar vacante.

La Judecătoria Miercurea Ciuc, instanță la care se solicită transferul, toate cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate.

La Judecătoria Rupea, instanță la care se solicită transferul, din cele 3 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 2 posturi, fiind vacant 1 post de judecător.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1136 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 757 de cauze spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. Totodată, în primul semestru al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 584 de cauze/judecător, față de media națională de 674 cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 389 de cauze spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Maramureș și Judecătoria Sighetu Marmăției au avizat negativ cererea de transfer, în timp ce Curtea de Apel Brașov și Tribunalul Brașov au avizat favorabil transferul la Judecătoria Rupea. Judecătoria Brașov a avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător Cojocaru Vanessa Georgina.

Dintre cele 3 instanțe la care se solicită transferul de către doamna judecător, din analiza evidentei direcției de specialitate, rezultă că singura instanță unde există un post efectiv vacant este Judecătoria Rupea.

Secția reține că un alt judecător de la Judecătoria Sighetu Marmăției a formulat cerere de transfer pentru Judecătoria Ploiești, instanță care se confruntă cu probleme grave de personal, precum și că cei doi judecători care au formulat cerere de transfer de

la Judecătoria Sighetu Marmăției au aceeași vechime în funcție și la instanța la care funcționează.

Având în vedere cele expuse, Secția va reține că doamna judecător Miu Lavinia Nușa a solicitat transferul la o instanță care se confruntă cu o încărcătură/judecător și pe schemă cu mult peste media națională, dar și cu un număr foarte mare de posturi de judecător vacante, motiv pentru care va dispune transferul doamnei judecător la Judecătoria Ploiești.

În ceea ce privește însă solicitarea doamnei judecător Cojocaru Vanessa Georgina Secția apreciază că transferul unui alt judecător de la Judecătoria Sighetu Marmăției ar fi de natură să afecteze activitatea instanței, cu atât mai mult cu cât la Judecătoria Rupea, instanță la care se solicită transferul, încărcătura/schemă s-a situat în semestru al II-lea al anului 2012 semnificativ sub media națională, motive pentru care va respinge cererea de transfer formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sighetu Marmăției la Judecătoria Brașov, Judecătoria Miercurea Ciuc sau Judecătoria Rupea, formulată de doamna judecător COJOCARU VANESSA GEORGINA.

Art.2– Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 septembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

