

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 370

din 22 octombrie 2012

Prin nota nr. 28017/1154/DLDC/28035/ST/2012, Direcția legislație, documentare și contencios - Serviciul legislație și documentare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii punctul de vedere în legătură cu interpretarea dispozițiilor legale în vigoare privind posibilitatea participării prim-adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție la ședințele Secției pentru procurori și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând punctul de vedere menționat, Secția pentru procurori reține următoarele:

Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, la art. 12 alin. (6), prevede că „la lucrările Secției pentru procurori participă procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și ministrul justiției.”

Dispozițiile menționate reprezintă transpunerea, pentru Secția de procurori, la nivelul reglementării secundare, a textului art. 28 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind

Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, respectiv „Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție participă la lucrările Secției pentru judecători, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la lucrările Secției pentru procurori, iar ministrul justiției, la lucrările ambelor secții”.

Din studiul Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, Secția pentru procurori constată că acest act normativ nu conține prevederi privind reprezentarea Ministerului Public în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii în perioada cuprinsă între data vacantării funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și data ocupării acesteia.

Pe de altă parte, secția reține faptul că funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este singura funcție din sistemul judiciar care nu poate fi ocupată prin delegare, și, ca atare, trebuie să existe o soluție pentru asigurarea cvorumului necesar desfășurării ședințelor Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, în temeiul dispozițiilor art. 57 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în funcția omoloagă celei de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, respectiv cea de președinte al Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin Hotărârea nr. 620/10.09.20009 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus delegarea doamnei judecător Bărbulescu Lidia în această funcție, începând cu data vacantării și până la ocuparea prin numire, dar nu mai mult de 6 luni, iar prin Hotărârea nr. 259/11.03.2010, Secția pentru judecători a dispus prelungirea acestei delegări.

Potrivit art. 7 alin. (3) din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 529/C/2007, „în perioada absenței procurorului general sau a imposibilității exercitării funcției, indiferent de cauza acesteia, inclusiv revocarea, prim-adjunctul procurorului general îl înlocuiește de drept în exercitarea atribuțiilor ce îi revin în această calitate, iar în cazul absenței acestuia sau al imposibilității exercitării funcției, indiferent de cauza acesteia, inclusiv revocarea, atribuțiile sunt exercitate de drept de adjunctul procurorului general”.

Analizând textul menționat, Secția pentru procurori reține ca textul legal vizează două ipoteze : cea a absenței procurorului și cea a imposibilității exercitării funcției și apreciază că vacantarea funcției de procuror general prin expirarea mandatului se încadrează în prima ipoteză prevăzută de art. 7 alin. (3) din regulamentul menționat, cu atât mai mult cu cât textul menționează expres unul dintre cazurile în care intervine vacantarea postului, respectiv situația revocării din funcție.

Totodată, secția constată că textele precitate nu disting între atribuțiile în exercitarea cărora prim-adjunctul procurorului general înlocuiește de drept procurorul general, precizând doar că este vorba despre atribuțiile ce îi revin în această calitate, însă, având în vedere faptul că procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii, tocmai în considerarea calității pe care o deține, conform art. 133 alin. (2) lit. c) din Constituția României, revizuită și a art. 3 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și întrucât interdicțiile trebuie prevăzute expres de lege, Secția pentru procurori apreciază că prim-adjunctul procurorului general poate participa la ședințele acestei secții a Consiliului Superior al Magistraturii, având aceleași atribuții și competențe pe care le are procurorul general.

Mai mult decât atât, pentru identitate de rațiune, Secția apreciază că prim-adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate participa la ședințele Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în caz de vacanță a funcției de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Totodată, însă, în situațiile pentru care normele legale prevăd expres o interdicție pentru procurorul general de a participa sau de a vota, așa cum se arată în art. 28 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, respectiv în art. 36 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, și prim-adjunctul procurorului general va fi obligat să o respecte.

Pentru considerentele expuse, Secția pentru procurori își însușește punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios - Serviciul legislație și

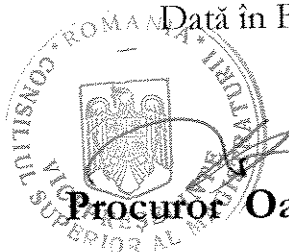
documentare, conform căruia prim-adjunctul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate participa la ședințele Secției pentru procurori și ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în caz de vacanță a funcției de procuror general.

Față de cele de mai sus,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se pronunța cu privire la punctul de vedere al Direcției legislație, documentare și contencios - Serviciul legislație și documentare nr. 28017/1154/DLDC/2012.

Data în București, la data de 22 octombrie 2012



Vicepreședinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ