

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 775

din 27 septembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 23071/1154/25698/ST/2012, doamna Rogoz Ramona-Oana, judecător la Judecătoria Moinești, a solicitat delegarea la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, invocând motive de ordin personal.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform prevederilor art. 57 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Delegarea judecătorilor de la judecătorii, tribunale și tribunale specializate în circumscripția altei curți de apel se dispune, cu acordul scris al acestora, de Consiliul Superior al Magistraturii, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează”.

Potrivit dispozițiilor art. 10 alin. (1) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobată prin Hotărârea nr. 193/2006

a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, „Delegarea judecătorilor de la judecătoria, tribunale specializate și tribunale în circumscripția altei curți de apel, pe funcții de execuție, se dispune, cu acordul scris al acestora, de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la solicitarea președintelui curții de apel în circumscripția căreia se cere delegarea și cu avizul președintelui curții de apel unde aceștia funcționează”.

Conform art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, s-au solicitat punctele de vedere motivate ale instanțelor implicate, referitor la delegarea doamnei judecător Rogoz Ramona-Oana în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București, Judecătoriei Sectorului 3 București sau Judecătoriei Sectorului 1 București.

Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 2 București, Judecătoria Sectorului 3 București și Judecătoria Sectorului 1 București au avizat favorabil cererea de delegare formulată de doamna judecător Rogoz Ramona-Oana.

Din evidența direcției de specialitate rezultă că, la Judecătoria Moinești, instanța de la care se solicită delegarea, toate cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate. Totodată, se reține că la Judecătoria Moinești există 1 post de judecător temporar vacant.

La această instanță, în anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 1175 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 923 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În semestrul I al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 586 de cauze/judecător, față de media națională de 674 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 586 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanța la care se solicită delegarea, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 38 de posturi sunt ocupate și 1 post este vacant, aferent funcției de președinte. Totodată, se reține că la Judecătoria Sectorului 2 București există 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat în temeiul art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 1 post ocupat prin delegare (01.09.2012 – 01.03.2012) și 1 post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 2346 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1839 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În semestrul I al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 1196 de cauze/judecător, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1135 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 580 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită delegarea, toate cele 46 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate, iar pentru un post temporar vacant s-a aprobat ocuparea în temeiul art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, se reține că la Judecătoria Sectorului 3 București există 7 posturi de judecător temporar vacante, din care 3 posturi ocupate în temeiul art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și pentru un alt post temporar vacant s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 1994 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1623 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În semestrul I al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 876 de cauze/judecător, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași

perioadă încărcătura a fost de 820 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanța la care se solicită delegarea, toate cele 58 de posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, iar un post temporar vacant este efectiv vacant fiind aprobată ocuparea în temeiul art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, se reține că la Judecătoria Sectorului 1 București există 6 posturi de judecător temporar vacante, din care 1 post ocupat prin detașare (01.11.2011 – 01.11.2012) și pentru un alt post temporar vacant s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La această instanță, în anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 1613 cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 1404 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă. În semestrul I al anului 2012 încărcătura/judecător a fost de 1006 cauze/judecător, față de media națională de 674 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 816 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 580 cauze pe schemă.

Având în vedere că solicitarea transmisă Consiliului Superior al Magistraturii a fost formulată de doamna judecător Rogoz Ramona-Oana și nu de președintele instanței la care se solicită delegarea, în raport de nerespectarea reglementărilor privind titularul cererii de delegare, Secția pentru judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă cererea de delegare formulată de doamna judecător Rogoz Ramona-Oana. De altfel, chiar și în situația în care ar fi fost îndeplinite condițiile prevăzute de lege referitoare la titularul cererii de delegare, Secția pentru judecătoria reține că solicitarea nu ar fi putut fi admisă având în vedere că încărcătura pe judecător la instanța de la care se solicită delegarea a depășit media națională în perioada de timp analizată și se confruntă cu dificultăți în ocuparea posturilor vacante, precum și faptul că delegarea este o măsură temporară, iar admiterea sa ar conduce la blocarea ocupării postului de judecător din cadrul instanței de la care s-a solicitat delegarea, astfel încât Secția pentru

judecători va respinge cererea de delegare formulată de către doamna judecător Rogoz Ramona-Oana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de delegare de la Judecătoria Moinești la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 3 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București formulată de doamna judecător Rogoz Ramona-Oana.

Art.2 - Prezenta hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 septembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

