

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 326

din 12 septembrie 2012

Prin Hotărârea nr. 103/26.03.2012, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus efectuarea unui control tematic privind „Analizarea modalității de preluare de dosare de către unitățile de parchet superioare de la unitățile de parchet inferioare”, în perioada 23 - 27 aprilie 2012, urmând a fi verificată activitatea de preluare din cursul anului 2011 și primul trimestru al anului 2012 la următoarele unități de parchet: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța.

În urma efectuării controalelor tematice, mai sus menționate, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori raportul nr. 1169/IJ/330/SIP/2012, privind analiza modalității de preluare de dosare de către unitățile de parchet superioare de la unitățile de parchet inferioare.

Analizând raportul nr. 1169/IJ/330/SIP/2012 al Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori reține următoarele:

Controlul s-a efectuat în perioada 23 - 27 aprilie 2012, astfel:

- la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de urmărire penală și criminalistică, de către inspectorii ;
- la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău de către inspectorii și ;
- la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara de către inspectorii și ;
- la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea de către inspectorii și ;
- la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța de către inspectorii Andreea

I. Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică.

Secția de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în cursul anului 2011, a preluat un număr total de 431 de cauze, iar în primul trimestru al anului 2012 un număr de 40 de cauze.

În cursul anului 2011, au fost soluționate un număr de 258 de dosare, întocmindu-se rechizitoriu într-un număr de 56 de cauze cu 93 de inculpați, dintre care 35 în stare de arest preventiv.

De asemenea, au fost dispuse 51 de soluții de scoatere de sub urmărire penală, 33 de soluții de scoatere de sub urmărire penală și aplicarea unei sancțiuni cu caracter administrativ, 4 soluții de încetare a urmăririi penale, 62 de soluții de neîncepere a urmăririi penale și 69 de declinări și conexări.

Astfel, la finalul controlului se mai aflau în lucru un număr de 174 de cauze dintre cele preluate în cursul anului 2011.

În cursul anului 2012, au fost soluționate un număr de 19 dosare, fiind întocmite 3 rechizitorii, dintre care unul întocmit pe parcursul controlului, fiind dispuse 2 soluții de scoatere de sub urmărire penală și 14 conexări, astfel încât la data efectuării controlului se aflau în lucru un număr de 34 de cauze.

S-a constatat că activitatea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică în ceea ce privește preluarea cauzelor de la parchetele ierarhic inferioare este una remarcabilă, atât sub aspectul volumului cauzelor preluate, cât și sub aspectul modalității de preluare.

În ceea ce privește modalitatea de preluare a cauzelor, s-a constatat că aceasta s-a făcut după o procedură clară și eficientă, în sensul preluării fiecărui dosar în parte, după analizarea acestuia, întocmirea unei informări de către procurorul desemnat din cadrul Secției de urmărire penală și criminalistică și emiterea unei rezoluții de preluare motivate în fiecare dosar.

Atât informarea întocmită de procurorul desemnat, cât și rezoluția de preluare cuprinde criteriile pe baza cărora s-a apreciat asupra oportunității preluării cauzei la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Preluarea cauzelor de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție s-a făcut din oficiu, la solicitarea parchetelor ierarhic inferioare, la solicitarea părților sau avocaților, la solicitarea organelor de cercetare penală, respectiv Inspectoratul General al Poliției Române.

Criteriile avute în vedere la preluarea cauzelor au constatat în:

- complexitatea cauzei;
- volumul mare de activitate, schema incompletă de procurori, dar și experiența redusă a acestora de la unitățile de parchet inferioare;
- soluționarea cu celeritate a dosarelor;
- săvârșirea faptelor pe raza mai multor județe sau existența unor elemente de extraneitate;
- calitatea persoanelor vizate de sesizare;
- legătura de conexitate între infracțiuni din dosarele parchetelor ierarhic inferioare și infracțiuni din dosarele Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- infirmarea și redeschiderea urmăririi penale în dosare ale parchetelor ierarhic inferioare și conexitate între infracțiuni din aceste dosare și infracțiuni din dosarele Secției de

Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În ceea ce privește eficiența activității de preluare a cauzei, în special pentru dosarele preluate în cursul anului 2011, se remarcă o pondere mai mare a dosarelor soluționate, față de cele aflate în lucru, precum și o pondere mai mare sau sensibil egală a rechizitoriilor întocmite în cauzele preluate în raport de celelalte soluții de netrimitere în judecată.

În urma acestui control, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Continuarea activității de monitorizare a stocului de dosare vechi, aflate în lucru la unitățile din subordine și preluarea celor cu grad ridicat de complexitate, a celor mediatizate excesiv sau a celor în care s-a creat aparența lipsei de imparțialitate a organelor de urmărire penală.

2. Implicarea efectivă a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de casație și Justiție în crearea unei practici unitare în ceea ce privește modalitatea de preluare a cauzelor.

II. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău

1. Cauze preluate în anul 2011

Dintre cele 759 de cauze preluate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău în anul 2011, la data controlului erau soluționate un număr de 755 de dosare, rămânând nerezolvate doar un număr de 4 cauze.

Dintre cele 755 de dosare soluționate, într-un număr de 76 de cauze s-au adoptat soluții de trimitere în judecată.

S-a constatat că aceste cauze au fost soluționate cu celeritate, în peste 90% dintre acestea fiind adoptate soluții într-un termen de până la 3 luni de la preluare.

În anul 2011, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a preluat un număr de 15 cauze, dintre care 14 au fost soluționate, iar 1 este încă în lucru la procuror.

Dintre cele 14 soluții, doar una a fost de trimitere în judecată, iar sub aspectul celerității majoritatea au fost adoptate într-un termen de până la 3 luni de la data preluării.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț a preluat, la rândul său, în cursul anului 2011, un număr de 3 cauze. Din acestea, la data controlului, era soluționată doar o singură cauză, prin emiterea rechizitoriului, celelalte două aflându-se în lucru la procuror.

2. Cauze preluate în anul 2012

În anul 2012, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău a preluat, tot de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, un număr de 301 cauze, dintre care, la momentul derulării controlului, erau soluționate un număr de 218 dosare, rămânând în curs de rezolvare un număr de 83 de cauze.

S-a constatat că aceste cauze au fost soluționate cu celeritate.

Dintre cele 218 soluții, 16 au fost de trimitere în judecată, pentru restul fiind adoptate soluții de scoatere de sub urmărire penală, clasarea sau neînceperea urmăririi penale.

În același an, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău a preluat de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău un număr de 1.074 cauze, din care, la data controlului, erau soluționate 741 dosare.

S-a constatat că și în aceste cauze soluțiile au fost adoptate cu celeritate.

Într-un număr de 28 cauze au fost emise rechizitorii.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț, dintre cele 3 cauze preluate în anul 2011, o cauză a fost soluționată prin trimiterea în judecată, iar în anul 2012, singura cauză preluată a fost soluționată tot prin emiterea rechizitoriului și trimiterea în judecată a inculpatului.

În urma analizei modalităților de preluare a dosarelor în vederea efectuării urmăririi penale de către parchetele ierarhic superioare, de la cele ierarhic inferioare, preluări operate în anul 2011 și trimestrul I 2012, de parchetele din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, au fost desprinse următoarele concluzii:

1. Preluarea celor 2.153 de dosare, efectuată în anul 2011 și trimestrul I 2012, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău și Parchetul de pe lângă Tribunalul Neamț s-a făcut cu respectarea dispozițiilor art. 209 alin. 4¹ Cod procedură penală, în interpretarea dată de Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 1058/2007.

2. Decizia de preluare a fost susținută și sprijinită atât de către procurorii de la parchetele ierarhic inferioare cât și de cei de la parchetele ierarhic superioare.

3. Având în vedere situația operativă existentă, în principal, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, caracterizată printr-un volum mare de cauze aflate pe rol, existența unor posturi vacante de procuror, fluctuația mare de personal, lipsa de experiență a procurorilor tineri, precum și discrepanța existentă între volumul de activitate înregistrat la parchetele de pe cele trei trepte ierarhice, s-a apreciat că preluarea unui număr mare de dosare, atât în anul 2011, cât și în trimestrul I 2012, a fost o măsură managerială oportună, necesară și eficientă.

4. Evaluând rezultatele acțiunilor de preluare operate de cele trei parchete ierarhic superioare, s-a apreciat că au fost atinse, în mare măsură, obiectivele propuse (degrevarea parțială a procurorilor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău de volumul mare de cauze înregistrate și asigurarea unui echilibru în ce privește încărcătura de dosare pe procurorii de la parchetele ierarhic superioare, accelerarea soluționării unui număr însemnat de cauze vechi, implicarea procurorilor cu mai multă experiență profesională în soluționarea unor cauze complexe, generalizarea unei practici impuse la nivelul tuturor parchetelor de către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

S-a constatat că procesul de preluare analizat s-a grefat pe anumite vulnerabilități, astfel:

- ocuparea parțială a schemelor de personal, în principal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău și Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău. Astfel, Parchetul de pe lângă Judecătoria Bacău, dintr-un număr de 17 posturi de procuror, existent în organigramă, a funcționat în anul 2011 cu un număr de procurori variind între 12-14, iar Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău, dintr-o schemă de 15 procurori, a funcționat în același an cu un număr mediu de 8 procurori;
- fluctuația permanentă a procurorilor, determinată de promovarea unora dintre aceștia ori numirile în alte structuri de parchet, de concediile de studii, de care au beneficiat procurorii stagiați pentru susținerea examenului de capacitate ori alte situații similare;

- redistribuirea succesivă a dosarelor aflate în lucru, ca urmare a fluctuației de personal, aspect ce a condus la creșterea stocului de cauze vechi;
- lipsa de experiență a unor procurori tineri, determinată de vechimea redusă pe care o aveau în sistem.

În raport de concluziile formulate și vulnerabilitățile constatate, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Continuarea de către conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău și Parchetului de pe lângă Tribunalul Neamț a monitorizării stocului de dosare existent la unitățile ierarhic inferioare, impulsionearea soluționării dosarelor vechi, iar acolo unde se impune ca o soluție managerială optimă, continuarea activității de preluare a unor cauze.

2. În privința resurselor umane, se impune ca Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău să continue luarea unor măsuri de redistribuire a procurorilor, în limita cadrului legal, în funcție de necesitățile fiecărei unități, prin propuneri corespunzătoare de delegare.

III. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara.

Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a soluționat un număr de 37 de cauze din cele 86 care au fost preluate în cursul anului 2011 și primul trimestru al anului 2012. În 18 dosare s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților. În general, cauzele au fost soluționate într-un interval scurt de timp de la data preluării. În cauzele aflate în lucru actele de urmărire penală se efectuează în mod ritmic, neînregistrându-se perioade nejustificate de inactivitate.

Din cele 599 de cauze preluate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș în cursul anului 2011 și primul trimestru al anului 2012 au fost soluționate un număr de 363, din care într-un număr de 43 de cauze s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților. Sub aspectul duratei procedurilor, de remarcat este faptul că în, general, finalizarea acestor cauze a intervenit într-o perioadă de până la un an de la data preluării.

De asemenea, în cauzele aflate încă în lucru nu a trecut un an de la prima sesizare.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin a soluționat un număr de 34 de cauze din cele 47 preluate în cursul anului 2011 și primul trimestru al anului 2012.

În alte 6 cauze soluționate în anul 2012 s-a dispus infirmarea soluției, redeschiderea urmăririi penale și reluarea cercetărilor.

În cele 7 cauze nesoluționate cercetările se efectuează în mod ritmic.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Arad a soluționat 53 de dosare din cele 54 preluate în cursul anului 2011 și în primul trimestru al anului 2012. Într-un număr de 34 dosare s-a dispus trimiterea în judecată a inculpaților.

Din verificări au reieșit și situații în care măsura preluării unor dosare a rămas fără nici o eficiență.

Astfel, într-un număr de 13 dosare cu autori necunoscuți, preluate de Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, s-a dispus, ulterior, declinarea competenței de soluționare la aceiași unitate de parchet.

Preluarea și apoi declinarea competenței de soluționare a acestor cauze a condus la îngreunarea activității de grefă prin înregistrarea succesivă a dosarelor.

Principalele aspecte care se desprind din analiza, sub aspectul eficienței, măsurilor de preluare a cauzelor dispuse de conducătorii parchetelor ierarhic superioare sunt următoarele:

1. Cauzele preluate au fost soluționate cu celeritate de parchetele ierarhic superioare.

2. În cauzele rămase nesoluționate la data controlului, actele de urmărire penală erau efectuate în mod ritmic.

3. Situația identificată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș, respectiv aceea a preluării de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a unui număr de 13 cauze cu autori necunoscuți, urmată de declinarea competenței de soluționare la aceeași parchet este de natură să conducă la îngreunarea activității de grefă prin înregistrarea succesivă a acestor dosare.

Din analiza aspectelor constatăte cu ocazia controlului, au fost desprinse următoarele concluzii:

1. Criteriile care au stat la baza preluării cauzelor de către parchetele ierarhic superioare de la unitățile din subordine au fost:

- a) volumul de activitate și gradul de ocupare a schemei la parchetele din circumscripție;
- b) complexitatea unor cauze penale;
- c) aplicarea dispozițiilor art. 34 lit. d Cod procedură penală referitoare la reunirea cauzelor pentru o mai bună înfăptuire a justiției;
- d) asigurarea continuității soluționării cauzei de către același procuror care a exercitat supravegherea cercetărilor.

Principalul criteriu care a determinat însă preluarea celor mai multe cauze a fost acela legat de raportul volum de activitate – grad de ocupare a schemelor de procurori și fluctuație de personal, care reprezenta, de altfel, și principalul motiv al prelungirii duratei procedurilor.

2. Preluarea cauzelor de către parchetele ierarhic superioare de la unitățile din subordine au fost determinate de:

- a) propunerea formulată de unitățile ierarhic inferioare motivată de volumul mare de activitate, gradul de ocupare a schemelor sau fluctuația de personal;
- b) solicitarea părților;
- c) decizia conducătorului parchetului ierarhic superior emisă în virtutea funcțiilor manageriale de organizare și coordonare a activității unităților din subordine precum și în virtutea funcției de control-reglare.

La nivelul unităților din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara nu există o modalitate unitară de preluare a cauzelor de la parchetele din subordine, această măsură fiind dispusă prin acte procedurale diferite (rezoluție motivată, emisă în fiecare dosar, rezoluție comună de preluare a mai multor dosare și ordonanță de preluare) sau decizii de tip administrativ emise de conducătorii parchetelor.

3. Sub aspectul eficienței măsurii dispuse de conducătorii parchetelor ierarhic superioare, trăsătura comună este aceea a soluționării cu celeritate a cauzelor preluate.

Preluarea unui număr mare de cauze de Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara a contribuit la degrevarea activității acestei din urmă unități de parchet.

În raport de aspectele constatate cu ocazia controlului, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Analizarea fiecărui dosar ce urmează să fie preluat pentru a se evita situațiile în care preluarea unor cauze să fie urmată de declinarea acestora la aceeași unitate de parchet de la care s-a dispus măsura.

2. Stabilirea unei modalități unitare de preluare a cauzelor de la parchetele din subordine atât sub aspectul formei actului întocmit cât și sub aspectul motivării măsurii dispuse.

IV. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea.

În cursul anului 2011, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a preluat, potrivit art. 209 alin. 4¹ Cod procedură penală, în vederea efectuării urmăririi penale, un număr de 443 de dosare, aflate pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare (353), Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești-Oaș (88) și Parchetului de pe lângă Judecătoria Salonta(2).

În anul 2012, același parchet a preluat o singură cauză, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta.

În toate cele 443 cauze preluate de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea în anul 2011, cercetările penale erau finalizate de către organele de poliție judiciară, iar dosarele erau înaintate unităților de parchet competente, cu propuneri corespunzătoare de soluționare.

Raportat la data sesizării inițiale, dintre cele 443 de dosare, 41 erau înregistrate în anul 2011, 194 de dosare au fost înregistrate în anul 2010, 99 de dosare în anul 2009, 70 de dosare în 2008, 24 de dosare au fost înregistrate în anul 2007, 11 dosare în anul 2006, 3 dosare în anul 2005 și 1 dosar a fost înregistrat în anul 2003.

Marea majoritate a dosarelor înregistrate anterior anului 2010 au fost înregistrate inițial la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, cu excepția a 7 dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș.

În lista prezentată la începutul perioadei de control, sunt menționate ca fiind preluate un număr de 353 de cauze de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare și

88 de cauze preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, deși, din conținutul adreselor de înaintare a dosarelor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, rezultă că au fost înaintate doar 247 de dosare (adresa nr.774/I/2/2011 din 25.05.2011), iar din adresa nr.116/II/1/2011 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, rezultă înaintarea către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea a unui nr. de 45 dosare.

Având în vedere situația prezentată la începutul controlului, precum și rezultatul verificărilor prin sondaj a dosarelor soluționate sau în curs de soluționare, rezultă preluarea unui număr de 443 de dosare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea în cursul anului 2011, din care 353 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, 88 dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș și 2 dosare preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta.

A mai fost preluat un dosar de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, ca urmare a sesizării făptuitorului, care a invocat excepția de necompetență după calitatea persoanei a Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor, în soluționarea dos. nr.

În anul 2011, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor a preluat în vederea efectuării urmăririi penale un număr de 599 de cauze (594 de dosare preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, 2 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș, 1 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Aleșd, 1 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Salonta și 1 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Marghita).

În intervalul 01.01 – 31.03.2012, același parchet a mai preluat un număr de 3 cauze, de la parchetele de pe lângă judecătoriile Marghita, Aleșd și Oradea.

Ca și în cazul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, în cele 602 dosare cercetările efectuate de organele de poliție erau epuizate, iar cauzele erau înaintate parchetelor competente, cu propuneri de soluționare.

În privința vechimii, raportat la data primei sesizări, situația celor 599 de cauze se prezintă după cum urmează: 37 cauze înregistrate în anul 2011; 271 cauze înregistrate în anul 2010; 224 cauze înregistrate în anul 2009; 57 cauze înregistrate în anul 2008; 5 cauze înregistrate în anul 2007; 5 cauze înregistrate în anul 2005.

În anul 2011, Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare a preluat, potrivit art. 209 alin. 4¹ Cod procedură penală, un număr de 407 dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare și 17 dosare de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, iar în trimestrul I 2012 a mai preluat 25 de dosare (24 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Carei și 1 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare).

În privința vechimii, raportat la data primei sesizări, situația celor 407 cauze se prezintă după cum urmează: 18 cauze înregistrate în anul 2011; 164 cauze înregistrate în anul 2010; 140 cauze înregistrate în anul 2009; 61 cauze înregistrate în anul 2008; 15 cauze înregistrate în anul 2007; 5 cauze înregistrate în anul 2006; 4 cauze înregistrate în anul 2005.

În urma analizei modalităților de preluare a dosarelor în vederea efectuării urmăririi penale de către parchetele ierarhic superioare, de la cele ierarhic inferioare, preluări operate în anul 2011 și trimestrul I 2012, de parchetele din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, au fost desprinse următoarele concluzii:

1. Preluarea dosarelor efectuată în anul 2011 și trimestrul I 2012, de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetul de pe lângă Tribunalul Satu Mare s-a făcut cu respectarea dispozițiilor art. 209 alin. 4¹ Cod procedură penală, în interpretarea dată de Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 1058/2007, cu o singură excepție.

2. Având în vedere situația operativă existentă, în principal, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare și Parchetul de pe lângă Judecătoria Negrești Oaș, caracterizată printr-un volum mare de cauze aflate pe rol, existența unor posturi vacante de procuror, fluctuația mare de personal, lipsa de experiență a procurorilor, precum și discrepanța existentă între volumul de activitate înregistrat la parchetele de pe cele trei trepte ierarhice, s-a apreciat că preluarea unui număr mare de dosare, atât în anul 2011, cât și în trimestrul I 2012, a fost o măsură managerială nu doar oportună ci și necesară.

3. Evaluând rezultatele acțiunilor de preluare operate de cele trei parchete ierarhic superioare, Inspecția Judiciară apreciază că au fost atinse numai în parte, obiectivele propuse (degrevarea parțială a procurorilor de volumul mare de cauze înregistrate și asigurarea unui echilibru în ce privește încărcătura de dosare pe procurorii de la

parchetele ierarhic superioare, accelerarea soluționării unui număr însemnat de cauze vechi, implicarea procurorilor cu mai multă experiență profesională în soluționarea unor cauze complexe).

În raport de concluziile formulate și vulnerabilitățile constatate, Inspekția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Continuarea de către conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor și Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu Mare a monitorizării stocului de dosare existent la unitățile ierarhic inferioare, impulsionearea soluționării dosarelor vechi, iar acolo unde se impune ca o soluție managerială optimă, continuarea activității de preluare a unor cauze.

În lipsa unor soluții imediate și de perspectivă, preluarea dosarelor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea apare ca singura variantă de reducere a stocului imens de dosare vechi existent.

2. În privința resurselor umane, se impune ca Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea să continue identificarea unor soluții de asigurare a funcționării parchetelor din județul Satu Mare, inclusiv prin măsuri de redistribuire a procurorilor, în limita cadrului legal, în funcție de necesitățile fiecărei unități, prin propuneri corespunzătoare de delegare.

V. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța

În anul 2011, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a preluat în total 332 de cauze penale, iar în trimestrul I al anului 2012, un număr de 313 cauze, după cum urmează:

- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța s-au preluat 334 cauze;
- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia s-au preluat 88 cauze;
- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia s-au preluat 90 cauze;
- de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța s-au preluat 133 cauze;

Dintre acestea, au fost soluționate: 146 cauze în cursul anului 2011, 179 în trimestrul I al anului 2012 și 39 cauze în luna aprilie 2012.

Dintre dosarele preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța un număr de 100 dosare fac parte din categoria celor mai vechi de 1 an de la prima sesizare

și 6 luni de la începerea urmăririi penale. Această preluare s-a realizat la data de 23.04.2012 când s-au preluat 90 dosare și la 25.04.2012, când au mai fost preluate alte 10 dosare.

Din totalul dosarelor preluate în perioada analizată, un număr de 364 de dosare au fost soluționate. Dintre acestea, s-au emis rechizitorii în 21 de dosare și alte soluții în 343 cauze penale.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța a preluat în anul 2011 un număr de 919 dosare, iar în primul trimestru al anului 2012 a preluat 95 de dosare, după cum urmează:

- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța s-au preluat 951 dosare;
- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia s-au preluat 39 dosare;
- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia s-au preluat 21 dosare;
- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Hârșova s-au preluat 3 dosare.

Din totalul dosarelor preluate în perioada analizată, un număr de 410 dosare au fost soluționate. Dintre acestea, în 96 de dosare s-au emis rechizitorii, iar în 314 s-au adoptat alte soluții.

În urma discuțiilor dintre inspectorii judiciari și prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța, a rezultat faptul că în cauzele preluate de la parchetele de pe lângă judecătorii, care au fost înregistrate la urmărire penală proprie, procurorii de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța au efectuat urmărire penală proprie, dosarele fiind finalizate ca atare.

Dosarele preluate din activitatea de supraveghere a cercetărilor efectuate de organele de cercetare ale poliției judiciare au fost finalizate în această categorie, cu excepția cazurilor în care procurorul a apreciat că se impune a efectua urmărire penală proprie. Aceste aspecte au fost constatate și cu ocazia examinării prin sondaj a dosarelor preluate.

În cursul anului 2011, Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea a soluționat un număr de 757 dosare penale din totalul de 1134 de cauze de soluționat. Dintre cele 757 de dosare soluționate, un număr de 561 de dosare sunt din categoria celor preluate în temeiul art. 209 alin 4¹ Cod procedură penală.

Cele 590 dosare, au fost preluate în cursul anului 2011, după cum urmează:

- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea au fost preluate 579 de dosare;
- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin au fost preluate 8 dosare;
- de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag au fost preluate 3 dosare.

În trimestrul I al anului 2012, dintre cele 131 de dosare soluționate la Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, un număr de 84 de dosare au fost preluate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, 4 de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Măcin și 1 dosar de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag.

Dintre cele 89 de dosare preluate în trimestrul I 2012, până la data controlului au fost soluționate un număr de 68 de dosare. Dintre acestea, în 37 de dosare s-au emis rechizitorii.

În urma analizei modalităților de preluare a dosarelor în temeiul art. 209 alin. 4¹ Cod procedură penală, de către parchetele ierarhic superioare, de la cele ierarhic inferioare, din circumscripția Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, au fost desprinse următoarele concluzii:

1. Preluarea dosarelor de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța și Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea s-a făcut exclusiv în vederea efectuării urmăririi penale de către procuror, acestea fiind finalizate și raportate statistic în formularul privind „activitatea de urmărire penală efectuată de procuror” iar la Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța preluarea s-a făcut diferențiat, dosarele fiind finalizate și raportate statistic în formularul privind „activitatea de supravegherea cercetărilor penale” ori după caz în formularul privind „activitatea de urmărire penală efectuată de procuror”.

2. Scopul preluării dosarelor de către cele trei parchete ierarhic superioare, a fost: degrevarea parțială a procurorilor de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța și Tulcea de volumul mare de cauze înregistrate și asigurarea unui echilibru în ceea ce privește încărcătura de dosare pe procurorii de la parchetele ierarhic superioare, soluționarea cu prioritate a cauzelor vechi, implicarea procurorilor cu mai multă experiență profesională în soluționarea unor cauze complexe, generalizarea unei practici impuse la nivelul tuturor parchetelor de către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu toate acestea, creșterea fenomenului infracțional și fluctuația de personal au avut drept consecință creșterea sensibilă a numărului cauzelor vechi la parchetele de pe lângă judecătorii.

3. Datorită situației operative existente, în principal la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța și Parchetul de pe lângă Judecătoria Tulcea, caracterizate printr-un volum mare de cauze vechi aflate pe rol, existența unor posturi vacante de procurori, fluctuația de personal și lipsa de experiență a procurorilor tineri, preluarea unui număr mare de dosare, atât în anul 2011, cât și în trimestrul I 2012, a fost o măsură prin care s-a încercat reducerea numărului cauzelor vechi aflate pe rolul parchetelor de pe lângă judecătorii.

În raport de concluziile formulate, Inspecția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Continuarea de către conducerile Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța și Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea a monitorizării stocului de dosare existent la unitățile ierarhic inferioare, impulsionarea soluționării dosarelor vechi, iar acolo unde se impune ca o soluție managerială optimă, continuarea activității de preluare a unor cauze;

2. În privința resurselor umane, se impune ca Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța să continue luarea unor măsuri de redistribuire a procurorilor, în limita cadrului legal, în funcție de necesitățile fiecărei unități, prin propuneri corespunzătoare de delegare.

3. Înaintarea actului de control Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

4. Comunicarea raportului de control către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Constanța în vederea aducerii la cunoștință și luării măsurilor stabilite.

În urma efectuării unui control tematic la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de urmărire penală și criminalistică, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea și Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Secția pentru procurori reține următoarele:

Activitatea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția de Urmărire Penală și Criminalistică și a parchetelor de pe lângă curțile de apel cu unitățile subordonate, în ceea ce privește preluarea cauzelor de la parchetele ierarhic inferioare, a fost semnificativă sub aspectul numărului cauzelor preluate, cât și sub aspectul modalității de preluare.

Preluarea cauzelor s-a făcut cu respectarea dispozițiilor art. 209 alin. 4¹ Cod procedură penală, în interpretarea dată de Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 1058/2007.

În ceea ce privește modalitatea de preluare a cauzelor, aceasta s-a făcut la nivelul Secției de urmărire penală și criminalistică prin preluarea fiecărui dosar în parte, după analizarea acestuia, întocmirea unei informări de către procurorul desemnat și emiterea unei rezoluții de preluare motivate în fiecare dosar.

Atât informarea întocmită de procurorul desemnat, cât și rezoluția de preluare cuprinde criteriile pe baza cărora s-a apreciat asupra oportunității preluării dosarelor la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Preluarea cauzelor de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte parchete verificate s-a făcut din oficiu, la solicitarea parchetelor ierarhic inferioare, la solicitarea părților sau avocaților și la solicitarea organelor de cercetare penală, respectiv Inspectoratul General al Poliției Române.

Criteriile avute în vedere la preluarea cauzelor au constat în:

- complexitatea cauzei;
- volumul mare de activitate, schema incompletă de procurori, dar și experiența redusă a acestora de la unitățile de parchet inferioare;
- fluctuația permanentă a procurorilor, determinată de promovarea unora dintre aceștia ori numirile în alte structuri de parchet, de concediile de studii, de care au beneficiat procurorii stagiați pentru susținerea examenului de capacitate ori alte situații similare;
- redistribuirea succesivă a dosarelor aflate în lucru, ca urmare a fluctuației de personal, aspect ce a condus la creșterea stocului de cauze vechi;
- necesitatea soluționării cu celeritate a dosarelor;

- aplicarea dispozițiilor art. 34 lit. d Cod procedură penală referitoare la reunirea cauzelor pentru o mai bună înfăptuirea a justiției;
- asigurarea continuității soluționării cauzei de către același procuror care a exercitat anterior supravegherea cercetărilor, în situația promovării acestuia la parchetul ierarhic;
- săvârșirea faptelor pe raza mai multor județe sau existența unor elemente de extraneitate;
- calitatea persoanelor vizate de sesizare;
- legătura de conexitate între infracțiuni din dosarele parchetelor ierarhic inferioare și infracțiuni din dosarele Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- infirmarea și redeschiderea urmăririi penale în dosare ale parchetelor ierarhic inferioare și conexitate între infracțiuni din aceste dosare și infracțiuni din dosarele Secției de Urmărire Penală și Criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- decizia conducătorului parchetului ierarhic superior emisă în virtutea funcțiilor manageriale de organizare și coordonare a activității unităților din subordine precum și în virtutea funcției de control - reglare.

În ceea ce privește eficiența activității de preluare a cauzei, în special pentru dosarele preluate în cursul anului 2011, se remarcă o pondere mai mare a dosarelor soluționate, față de cele aflate în lucru, precum și o pondere mai mare sau sensibil egală a rechizitoriilor întocmite în cauzele preluate în raport de celelalte soluții de netrimitere în judecată.

Decizia de preluare a fost susținută și sprijinită atât de către procurorii de la parchetele ierarhic inferioare, cât și de cei de la parchetele ierarhic superioare.

La nivelul unităților din circumscripția parchetelor de pe lângă curțile de apel, s-a constatat că nu există o modalitate unitară de preluare a cauzelor de la parchetele din subordine, această măsură fiind dispusă prin acte procedurale diferite (rezoluție motivată, emisă în fiecare dosar, rezoluție comună de preluare a mai multor dosare și ordonanță de preluare) sau decizii de tip administrativ emise de conducătorii parchetelor.

În urma evaluării rezultatelor acțiunilor de preluare operate de parchetele ierarhic superioare, s-a apreciat că au fost atinse, în mare măsură, obiectivele propuse (degrevarea parțială a procurorilor de la parchetele de pe lângă judecătorii de volumul mare de cauze înregistrate și asigurarea unui echilibru în ce privește încărcătura de dosare pe procurorii de la parchetele ierarhic superioare, accelerarea soluționării unui număr însemnat de cauze vechi, implicarea procurorilor cu mai multă experiență profesională în soluționarea unor cauze complexe, generalizarea unei practici impuse la nivelul tuturor parchetelor de către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție).

Sub aspectul eficienței măsurii dispuse de conducătorii parchetelor ierarhic superioare, trăsătura comună este aceea a soluționării cu celeritate a cauzelor preluate.

Având în vedere propunerile formulate de Inspekția Judiciară, în raport cu concluziile formulate și vulnerabilitățile constatate, Secția pentru procurori apreciază că se impune:

1. Implicarea efectivă a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în crearea unei practici unitare în ceea ce privește modalitatea de preluare a cauzelor atât sub aspectul formei actului întocmit cât și sub aspectul motivării măsurii dispuse.

2. Analizarea fiecărui dosar ce urmează să fie preluat pentru a se evita situațiile în care preluarea unor cauze să fie urmată de declinarea acestora la aceeași unitate de parchet de la care s-a dispus măsura;

3. Continuarea activității de monitorizare a stocului de dosare vechi, aflate în lucru la unitățile din subordine și de preluare a cauzelor cu grad ridicat de complexitate, a celor mediatizate excesiv sau a celor în care s-a creat aparența lipsei de imparțialitate a organelor de urmărire penală.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspecției Judiciare nr. 1169/IJ/330/SIP/2012 având ca obiect analizarea modalității de preluare de dosare de către unitățile de parchet superioare de la unitățile de parchet inferioare.

Art.2 - Implicarea efectivă a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în crearea unei practici unitare în ceea ce privește modalitatea de preluare a cauzelor atât sub aspectul formei actului întocmit, cât și sub aspectul motivării măsurii dispuse.

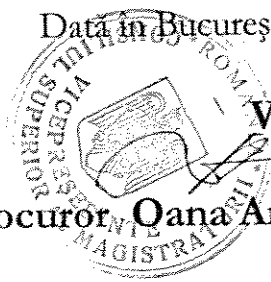
Art.3 - Analizarea fiecărui dosar ce urmează să fie preluat pentru a se evita situațiile în care preluarea unor cauze să fie urmată de declinarea acestora la aceeași unitate de parchet de la care s-a dispus măsura.

Art.4 - Continuarea activității de monitorizare a stocului de dosare vechi, aflate în lucru la unitățile de subordine și de preluare a cauzelor cu grad ridicat de complexitate, a celor mediatizate excesiv sau a celor în care s-a creat aparența lipsei de imparțialitate a organelor de urmărire penală.

Art.5 - Comunicarea raportului de control unităților de parchet implicate în vederea aducerii la cunoștință și luării măsurilor stabilite.

Art.6 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 12 septembrie 2012

**Vicepreședinte,**
Procuror, Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ