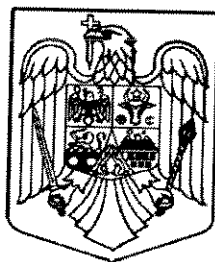




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 802

din 18 septembrie 2012

Prin adresa nr. 89136 din 17 septembrie 2012, Ministerul Justiției a adus la cunoștința Consiliului Superior al Magistraturii anunțul pentru selecția procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire pentru funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, respectiv, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Anunțul privind selecția procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire în funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Justiție și procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție este însoțit de Standarde de organizare și desfășurare a selecției procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute de art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 și de Standarde de evaluare a interviului susținut de candidați în cadrul selecției procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute de art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004.

În ședința din data de 18 septembrie 2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat Standardele de organizare și desfășurare a selecției procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute de art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 și Standardele de evaluare a interviului susținut de candidați în cadrul selecției procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute de art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, formulând următoarele observații:

1. Termenul de depunere a candidaturilor și a proiectului este mai scurt decât orice alt termen reglementat pentru alte funcții de conducere, exemplu în acest sens constituindu-l:

- art. 7 alin. (1) din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, care prevede: „Judecătorii și procurorii își depun candidaturile însoțite de declarațiile prevăzute la art. 48 alin. (11) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și documentele considerate relevante, în termen de 20 de zile de la publicarea datei concursului sau examenului, la Institutul Național al Magistraturii”.

- art. 2 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției Judiciare, aprobat prin Hotărârea nr. 159/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că: „Organizarea



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

concursei pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înainte a primei probe de concurs", iar art. 4 alin. (1) din același regulament prevede că: „Inspectorii își depun candidaturile în termen de 15 zile de la publicarea datei concursului, la Consiliul Superior al Magistraturii.”

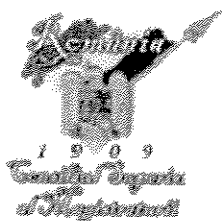
În plus, este de menționat că, în aceste regulamente, se prevede că termenele stabilite se calculează potrivit art. 101 și următoarele din Codul de procedură civilă, ceea ce înseamnă că termenele pe zile sunt calculate pe zile libere.

Or, anunțul privind selecția procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire în funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a fost postat la data de 17 septembrie 2012, termenul maxim de depunere a candidaturilor fiind 24 septembrie 2012. De asemenea, candidaților li se impune să depună un proiect privind exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere pentru care participă la selecție, până la data de 1 octombrie 2012.

2. Deși procedurile au în mod evident un caracter normativ, acestea nu îmbracă forma juridică cerută de lege, respectiv aceea a unui Ordin al ministrului justiției. Din această împrejurare decurge în mod direct consecința imposibilității contestării pe motive de legalitate a acestor standarde, ceea ce echivalează cu inexistența accesului la justiție în ceea ce privește eventualele disfuncționalități ale procedurii de selecție.

În același sens, este de arătat că, în toate celelalte situații care vizează selecția magistraților, atât pentru funcții de execuție, cât și pentru funcții de conducere, procedurile sunt formalizate în cuprinsul unor regulamente, formă juridică ce este de natură a asigura atât publicitatea procedurii, prin publicare în Monitorul Oficial al României, cât și posibilitatea verificării în justiție a conformității cu legislația de nivel superior.

3. Deși procedura este inspirată, în unele privințe, din procedura de selecție pentru funcții de conducere, prevăzută în Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, cele două proceduri diferă în mod semnificativ în unele aspecte esențiale.

Astfel, întreaga etapă preliminară a procedurii de selecție este netransparentă, în condițiile în care analiza și evaluarea înscrisurilor depuse de către candidați și menționate în anunțul de selecție, așadar inclusiv a unui număr de minim 10 lucrări întocmite de candidat în compartimentele în care și-a desfășurat activitatea, se realizează de către ministrul justiției, nefiind prevăzute niciun fel de criterii și fără posibilitatea contestării rezultatelor astfel obținute.

Totodată, deși la pct. 3 al secțiunii „Desfășurarea interviului” se prevede că ministrul justiției este sprijinit de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Direcția Națională Anticorupție, un procuror specialist în management și organizare instituțională și un psiholog, ceea ce echivalează cu existența unei adevărate comisii de examinare, nu există niciun fel de prevederi cu privire la modalitatea de desemnare a acestor persoane.

Mai mult, deși procedura de selecție se desfășoară în fața comisiei astfel constituite, decizia asupra formulării propunerii motivate de numire pentru fiecare dintre funcțiile de conducere este lăsată la latitudinea unui singur membru al comisiei, respectiv ministrul justiției, celelalte persoane având doar un rol consultativ.

De asemenea, deși s-a întocmit un document numit „Standarde de evaluare a interviului susținut de candidați”, se observă că acesta nu conține modalitatea de notare, respectiv alocarea punctajului pe criteriile (standardele) enumerate. De altfel, din nici unul dintre documentele date publicității nu rezultă modalitatea în care se va face aprecierea interviului (note, calitative etc.) și, în consecință, nu există nici un fel de previzibilitate cu privire la felul în care se va face departajarea candidaților și la modul în care se va putea aprecia că un candidat îndeplinește standardele de evaluare a interviului, în lipsa unui punctaj minim. Motivarea propunerii nu poate ține loc de notare.

4. Criticabilă este și soluția arătată la punctul 11 din „Standardele de organizare și



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

desfășurare a selecției procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire în funcțiile de conducere prevăzute de art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, pentru situația în care Președintele României refuză motivat numirea în funcția de conducere, respectiv aceea ca rezultatele selecției să fie avute în vedere pentru formularea unei noi propuneri de numire în funcția respectivă. Practic, în momentul în care ministrul Justiției formulează propunerile motivate de numire în funcții de conducere a procurorilor selectați, procedura de selecție ia sfârșit, aceasta fiind urmată de avizul Consiliului Superior al Magistraturii și înaintarea propunerilor Președintelui României. După desemnarea procurorului selectat pentru oricare dintre funcțiile de conducere vizate, nu este posibilă decât declanșarea unei noi proceduri de selecție.

În vederea asigurării unui caracter cât mai obiectiv și mai transparent al procedurii de selecție pentru funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, respectiv, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, în acord cu poziția constantă a Consiliului Superior al Magistraturii, soluția legislativă care se impune este aceea a adoptării unei proceduri de selecție similare cu cea prevăzută pentru președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, reglementată de art. 53 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv propunerile pentru funcțiile de conducere anterior menționate din cadrul Ministerului Public să fie formulate de către Consiliul Superior al Magistraturii, în urma analizei în cadrul Secției pentru procurori. Această soluție corespunde din punct de vedere legislativ identității de statut a magistraților judecători și procurori și rolului Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției și nu ar afecta în niciun fel autoritatea ministrului Justiției asupra procurorilor, în condițiile în care acesta, în calitate de membru de drept al Consiliului și-ar exprima opțiunea prin participare la dezbateri în cadrul Secției pentru procurori, într-o manieră similară cu participarea la ședința Secției pentru judecători, care apreciază asupra funcțiilor de conducere din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Pe de altă parte, în actualul cadru normativ, este necesară respectarea condițiilor de legalitate prin înlăturarea aspectelor criticabile din perspectiva legalității în raport de aspectele mai sus menționate.

Față de cele expuse și având în vedere faptul că potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 „Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor”,

În temeiul dispozițiilor art. 13 alin. (5) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Transmiterea către Ministerul Justiției a observațiilor referitoare la unele aspecte privind anunțul pentru selecția procurorilor în vederea efectuării propunerilor de numire pentru funcțiile de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și, respectiv, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție.

Data în București, la data de 18 septembrie 2012

**PRESEDINTE,
JUDECĂTOR ALINA NICOLETA GHICA**

