

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 659

din 23 august 2012

Prin nota nr. 248/15947/1154/DRUO/2012, Direcția resurse umane și organizare a supus dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată în termen legal, la data de 13.08.2012, de doamna Drilea Ioana Adriana împotriva Hotărârii nr. 23/10.08.2012 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012, constituită în baza Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 551/26 iunie 2012.

În motivarea contestației, doamna Drilea Ioana Adriana a susținut că îndeplinește condiția de 5 ani vechime în funcția de grefier cu studii superioare juridice, întrucât este încadrată ca grefier cu studii medii începând cu data de 15.07.2005 iar, de la 01.12.2007, funcționează ca grefier cu studii superioare juridice. A adăugat că, potrivit prevederilor art. 18 alin. 2 din Anexa nr. VI a Legii nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, jumătate din vechimea în funcția de grefier cu studii medii este valorificată în procedurile de promovare în funcție.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 3 alin. 8 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/5 aprilie 2012, cu modificările ulterioare, doamna Drilea Ioana Adriana a depus, în termen legal, cerere de înscriere la concurs la Tribunalul Bacău, cerere care a fost respinsă de Comisia de organizare prin Hotărârea nr. 23/10.08.2012, cu motivarea că aceasta nu îndeplinește condiția de vechime minimă de 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de dispozițiile art. 33 alin.1 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 13 alin. 3 - 5 din același Regulament „Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 48 de ore de la afișarea listei la sediile tribunalelor și parchetelor de pe lângă acestea. Contestațiile se depun la tribunale și parchetele de pe lângă acestea și se înaintează de îndată, prin fax, comisiei de admitere a concursului. Contestațiile se soluționează prin hotărâre definitivă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii”.

Cu privire la susținerile contestatarei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din adeverința nr. 2623/I/A/29.06.2012 emisă de Tribunalul Bacău rezultă că doamna Drilea Ioana Adriana are o vechime totală de numai 4 ani, 8 luni și 25 de zile în funcția de grefier cu studii superioare juridice.

Deși candidata a exercitat și funcția de grefier cu studii medii în perioada 15.07.2005 - 01.12.2007, Plenul apreciază că vechimea în funcția de grefier cu studii medii nu constituie vechime utilă pentru participarea la concurs, în raport cu prevederile exprese ale art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit dispozițiilor art. 70 din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, „Grefierii cu studii superioare juridice beneficiază de vechime în specialitate juridică, pentru perioada în care desfășoară această activitate.”

Astfel, în ședința din data de 17.01.2008, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani se raportează la

perioada în care persoana a funcționat pe un post de grefier cu studii superioare juridice. De altfel, toate funcțiile prevăzute de art. 33 sunt funcții de nivel superior, iar exercitarea acestora pe perioada stabilită de lege este condiția de bază a participării la concurs/examen.

În raport cu soluția adoptată anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului a apreciat că perioada în care doamna Drilea Ioana Adriana a îndeplinit funcția de grefier cu studii medii, nu poate fi considerată vechime utilă în sensul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În aceste condiții, rezultă că contestatoarea a avut, la data concursului, o vechime în funcția de grefier cu studii superioare juridice de 4 ani, 8 luni și 25 de zile, insuficientă pentru a putea participa la această probă.

De precizat că dispozițiile art. 18 alin. 2 din Anexa nr. VI a Legii nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, produc efecte juridice limitate, respectiv în procedura de promovare în funcție/grad profesional.

Pentru considerentele expuse, având în vedere prevederile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 și art. 13 alin. 3 - 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de doamna Drilea Ioana Adriana împotriva Hotărârii nr. 23/10.08.2012 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură din data de 26 august 2012.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 659/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 23 august 2012.

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

