

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 724

din 05 septembrie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 5/19698/1154/DRUO/21982/ST/2012, domnul DĂNILĂ IULIAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, a formulat contestație împotriva Hotărârilor nr. 595/18.07.2012 și nr. 594/18.07.2012 ale Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a admis cererea de transfer a doamnei Corugă Butucă Mihaela, judecător la Tribunalul Vaslui, la Tribunalul Iași, respectiv s-a respins cererea sa de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași.

În susținerea contestației, domnul judecător Dănilă Iulian a arătat, în esență, că pentru Tribunalul Iași au fost formulate 4 cereri de transfer, singura care a primit avize favorabile atât de la Tribunalul Iași, cât și de la Curtea de Apel Iași fiind cererea sa de transfer, precum și că Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus transferul la Tribunalul Iași a doamnei Corugă Butucă Mihaela, reținând că aceasta are o vechime considerabilă în funcția de judecător, în condițiile în care vechimea acesteia era de 14 ani și 6 luni, iar vechimea sa în aceeași funcție de 13 ani și 7 luni.

Totodată, acesta a susținut că situația personală a doamnei judecător Corugă Butucă Mihaela, reținută de Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, nu este în favoarea acesteia, prin comparație cu situația personală a

celorlalți solicitanți ai transferului, dar și că, doamna judecător a optat pentru promovarea la Tribunalul Vaslui, urmărind încă de la început să obțină gradul profesional de judecător de tribunal, pentru a putea activa ulterior la Tribunalul Iași, pe o altă cale decât calea directă, precum și faptul că Secția pentru judecători nu a avut în vedere și celelalte criterii prevăzute de Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, care ar fi fost în defavoarea doamnei judecător Corugă Butucă Mihaela și în favoarea sa.

De asemenea, domnul judecător Dănilă Iulian a aratat că începând cu data de 01.10.2010, urmare a delegării dispuse de președintele Curții de Apel Iași, își desfășoară activitatea la Tribunalul Iași – Secția a II –a civilă, de contencios administrativ și fiscal, postul de execuție pe care s-a dispus transferul fiind repartizat acestei secții, iar, în comparație cu doamna Corugă Butucă Mihaela, are o vechime mai mare în gradul profesional de judecător de tribunal și o vechime mai mare la instanța de la care a solicitat transferul.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 18.07.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a analizat, printre altele, 4 solicitări de transfer formulate pentru Tribunalul Iași, instanță la care exista un singur post vacant de execuție.

Prin Hotărârea nr. 595/18.07.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a admis transferul doamnei judecător Corugă Butucă Mihaela, de la Tribunalul Vaslui la Tribunalul Iași și a respins toate celelalte solicitări de transfer, printre acestea regăsindu-se și cererea de transfer formulată de domnul Dănilă Iulian, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, care a fost respinsă prin Hotărârea nr. 594/18.07.2012.

Pentru a dispune astfel, Secția pentru judecători a avut în vedere atât motivele personale și profesionale invocate de solicitanți, cât și situația instanțelor de la care s-a solicitat transferul, vechimea în funcție, dar și vechimea în gradul corespunzător instanței la care s-a solicitat transferul.

Pentru singurului post vacant de execuție de la Tribunalul Iași au fost formulate

cereri de transfer de către doamnele judecător Trandafir Anca Mihaela, Corugă Butucă Mihaela și Isepiciuc Elena Raluca de la Tribunalul Vaslui și de către domnul judecător Dănilă Iulian, de la Judecătoria Iași.

Din punct de vedere al volumului de activitate al instanțelor de la care se solicită transferul, precum și al numărului posturilor temporar vacante, Plenul constată că, în anul 2011, încărcătura de cauze pe judecător și pe schemă la Tribunalul Vaslui s-a situat sub mediile la nivel național, spre deosebire de Judecătoria Iași, unde ambele încărcături au depășit aceste medii. De asemenea, în timp ce la Judecătoria Iași existau 8 posturi temporar vacante, la Tribunalul Vaslui nu exista nici un astfel de post.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține, conform datelor deținute de direcția de specialitate, că, în ceea ce privește vechimea în funcția de judecător, doamna Corugă Butucă Mihaela are cea mai mare vechime în această funcție, de 14 ani și 6 luni, fiind urmată de domnul judecător Dănilă Iulian, cu o vechime de 13 ani, 7 luni și 15 zile, doamna judecător Isepiciuc Elena Raluca, cu o vechime de 7 ani și 8 luni și doamna judecător Trandafir Anca, cu o vechime de 6 ani și 7 luni.

Deși singura solicitarea de transfer avizată favorabil atât de către Curtea de Apel Iași cât și de Tribunalul Iași a fost cererea formulată de către domnul judecător Dănilă Iulian, din analiza comparativă a celor 4 cereri de transfer, prin raportare la toate criteriile regulamentare, Plenul apreciază că soluția de admitere a cererii de transfer formulată de doamna judecător Corugă Butucă Mihaela este de natură să asigure buna funcționare a fiecăreia dintre instanțele implicate în procedura transferului.

Astfel cum rezultă din considerente Hotărârilor nr. 595/18.07.2012 și nr. 594/18.07.2012 ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la analizarea cererilor de transfer formulate au fost avut în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, criterii ce trebuie analizate cumulativ, deoarece legea nu stabilește nici o ordine prioritară a acestora.

Față de cele expuse, Plenul apreciază că în mod corect Secția pentru judecători a admis cererea de transfer a doamnei Corugă Butucă Mihaela, judecător la Tribunalul Vaslui, la Tribunalul Iași, respectiv a respins cererea de transfer a domnului judecător cu grad profesional de tribunal Dănilă Iulian de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea contestației formulate de domnul DĂNILĂ IULIAN, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași împotriva Hotărârilor Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.595/18.07.2012 și nr.594/18.07.2012.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 05 septembrie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

