

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 675

din 23 August 2012

Prin Nota nr. 254/12744/1154/2012 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul MUREȘAN VASILE împotriva Hotărârii nr. 13 din 10 august 2012 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 26 iunie - 02 octombrie 2012, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiat în drept, prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la licența în drept.

Prin contestația formulată la data de 14.08.2012, candidatul a arătat că până în prezent Universitatea Spiru Haret nu i-a eliberat diploma de licență, invocând impedimente administrative în relația acesteia cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

În consecință, în luna iulie 2012 a formulat și înregistrat o acțiune la Tribunalul Cluj, ce constituie obiectul dosarului nr. 8055/117/2012, în vederea obligării Universității și Ministerului la eliberarea diplomei.

De asemenea, domnul Mureșan Vasile apreciază că adeverința nr. 4252/2009 emisă de Universitatea Spiru Haret reprezintă un act de studii care confirmă obținerea titlului de licențiat în drept., solicitând a se avea în vedere și opinia în sensul că doar persoanele care au fost înmatriculate la Universitatea Spiru Haret în anul I, în anii 2008-2011 sunt în situația participării la cursuri neautorizate.

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Mureșan Vasile, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 13/10 august 2012, Comisia de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, a respins cererea domnului Mureșan Vasile de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției privind licența în drept prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la motivele contestației formulate de candidat, Plenul reține că potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ anumite condiții, printre care și aceea de a fi licențiată în drept.

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 8 din Regulamentul concursului, la cererea de înscriere se anexează, printre alte acte, și diploma de licență în copie legalizată sau adeverința provizorie.

Plenul constată că, în conformitate cu mențiunile adeverinței nr. 4252 / 09.07.2009, eliberată de Universitatea „Spiru Haret” București, domnul Mureșan Vasile, absolvent al Facultății de Drept și Administrație Publică, specializarea Drept, număr de credite 240, promoția 2009, a susținut și promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2009, obținând titlul de licențiat în drept.

S-a avut în vedere și faptul că, fiind contactat telefonic, domnul Mureșan Vasile a comunicat că este absolvent al formei de învățământ la distanță, durata studiilor 4 ani, promoția 2009 al Facultății de Drept și Administrație Publică, din cadrul Universității Spiru Haret, iar înmatricularea în anul I de studiu s-a făcut în anul 2006.

Prin Ordonanța Guvernului nr. 10/2009, publicată în M.O. nr. 581/20.08.2009, privind dreptul studenților înmatriculați la formele de învățământ la distanță sau cu frecvență redusă de a continua studiile la programe de studii de licență autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate, la data intrării în vigoare a acestui act normativ (23. 08.2009) Universitatea „Spiru Haret” din București, înființată prin Legea nr. 443/2002, și-a încetat școlarizarea pentru toate specializările / programele de studii autorizate/ acreditate la forma de învățământ la distanță.

Articolul 3 al aceleiași ordonanțe stipulează că studenții ciclului universitar de licență înmatriculați în anul I în perioada 2005-2008 la specializări/ programe de studii organizate la forma de învățământ la distanță / cu frecvență redusă au dreptul de a-și continua studiile la specializări / programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit unei metodologii aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 10/2009 prin prevederile art. 361 alin. 2 din Legea educației naționale nr. 1/2011 nu a avut ca efect „ repunerea în situația anterioară” și ignorarea dispozițiilor pe care ordonanța menționată le-a instituit, ci instituirea în sarcina studenților înmatriculați în intervalul prevăzut în art. 3 al ordonanței de a continua studiile în condițiile impuse de această reglementare pentru a li se recunoaște diplomele.

Prin dispozițiile art. 361 din Legea nr. 1/2011 au fost conservate prevederile art. 3 al Ordonanței Guvernului nr. 10/2009. Astfel, art. 361 alin. 4 din Legea nr. 1/2011, stipulează că: „ La data intrării în vigoare a prezentei legi, instituțiile de învățământ superior acreditate încetează procesul didactic la toate specializările/programele de studii care nu au fost autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate. Continuarea procesului didactic la aceste specializări/programele de studii sau inițierea procesului didactic la alte specializări/programe de studii neautorizate ori neacreditate reprezintă o încălcare a

legii, instituția de învățământ superior fiind sancționată cu intrarea în lichidare, iar vinovații urmând a fi sancționați potrivit prevederile legale „.

În conformitate cu dispozițiile alin. 5 al aceluiași articol „ Studenții și absolvenții care au fost înmatriculați la specializările/programele de studii care și-au încetat procesul didactic conform alin. (4) au dreptul să își finalizeze studiile la specializări/programe de studii identice sau similare din același domeniu al specializării/programului de studii, autorizate să funcționeze provizoriu ori acreditate. Aspectele legate de finalizarea studiilor menționate în prezentul alineat sunt reglementate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, la propunerea ARACIS și cu consultarea Consiliului Național al Rectorilor.”

Astfel, Comisia de admitere a constatat că domnul Mureșan Vasile face parte din categoria vizată de textul de lege menționat, fiind înmatriculat în anul 2006, la programul de studiu (drept) organizat la forma de învățământ la distanță, neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată și având dreptul de a-și continua studiile la specializări/programe de studii autorizate să funcționeze provizoriu sau acreditate potrivit metodologiei aprobate.

În această situație devin aplicabile prevederile art. 361 alin. 4, 5 din Legea nr. 1/2011 recunoașterea examenului de licență a absolvenților care intră sub incidența acestui act normativ, cum este și cazul candidatului, fiind condiționată de susținerea și promovarea examenului de licență în condițiile prevăzute de lege.

În consecință, în mod corect s-a reținut de către Comisia de admitere și faptul că, întrucât domnul Mureșan Vasile a urmat în perioada 2006-2009 studii organizate la o formă de învățământ neautorizată să funcționeze provizoriu sau acreditată, actul de finalizare a studiilor, respectiv, examenul de licență, nu este de natură, prin el însuși, să facă dovada obținerii titlului de licențiat în drept la o formă de învățământ acreditată sau autorizată să funcționeze provizoriu. Mai mult, Comisia de admitere constată că luarea în considerare, în mod izolat și singular, a adeverinței de licență

depusă de candidat ar însemna să nu se dea eficiență unui act normativ în vigoare la data organizării concursului.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Mureșan Vasile împotriva Hotărârii nr. 13 din 10 august 2012 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 26 iunie - 02 octombrie 2012.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 23 August 2012.

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta Ghica

