

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției" (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 671

din 23 August 2012

Prin Nota nr. 250/12744/1154/2012 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul BORTAN HOREA ANDREI împotriva Hotărârii nr. 8 din 10 august 2012 a Comisiei de admitere constituită pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 26 iunie - 02 octombrie 2012, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiat în drept, prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la licența în drept.

Prin actele atașate contestației formulată la data de 13.08.2012, candidatul a arătat că este absolvent al Facultății de drept „Simion Bărnuțiu” din Sibiu, că are vechime în funcții juridice (consilier juridic, avocat în prezent) și că absolvenții de drept economic - administrativ au calitatea de juriști așa cum s-a pronunțat și Curtea de Apel Alba Iulia prin sentința civilă nr. 77/17.04.2002 precum și Curtea Constituțională prin Decizia nr. 45/2 mai 1995.

De asemenea, domnul Borțan Horea Andrei mai susține că prin respingerea cererii sale de înscriere la concurs s-ar încălca unele drepturi constituționale(libera dezvoltare a personalității umane, egalitatea în drepturi, dreptul la muncă fără îngrădiri, libera alegere a profesiei, restrângerea exercițiului unor drepturi) precum și unele principii juridice fundamentale (principiul legalității și principiul securității juridice).

Soluționând contestația formulată în termen legal de domnul Borțan Horea Andrei, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 8/10 august 2012, Comisia de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 26 iunie – 02 octombrie 2012, a respins cererea domnului Borțan Horea Andrei de înscriere la concurs pentru neîndeplinirea condiției de a fi licențiat în drept prevăzute de art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii, Comisia de admitere a reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 14 alin. 2 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, la concursul pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii se poate înscrie persoana care îndeplinește cumulativ anumite condiții, printre care și aceea de a fi licențiată în drept.

În conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. 8 din Regulamentul concursului, la cererea de înscriere se anexează, printre alte acte, și diploma de licență în copie legalizată sau adeverința provizorie.

Potrivit diplomei de licență nr. 1996 / 04.07.2005, eliberată de Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, domnul Borțan Horea Andrei, absolvent al Facultății de Drept „Simion Bărnuțiu”, specializarea Administrație Publică, profilul Științe

Administrative, durata studiilor 4 ani, a susținut și promovat examenul de licență în sesiunea iunie 2001, obținând titlul de licențiat în Științe Administrative.

Potrivit pct. 46 din Anexa 1 la H.G. nr. 645/2000 privind profilurile, specializările, durata studiilor precum și titlurile obținute de absolvenții învățământului universitar, profilului științe juridice îi corespund specializările: drept, drept economic și administrativ, drept și relații internaționale, științe juridice și administrative iar titlul obținut în final este acela de licențiat în științe juridice.

Profilul științe administrative cu specializarea administrație publică se regăsește în aceeași anexă, la pct. 50, titlul obținut fiind de „licențiat în științe administrative”.

S-a constatat că nu există identitate între profilul științe juridice și profilul științe administrative, acestora corespunzându-le specializări diferite precum și titluri diferite.

De asemenea, și în prezent, prin Hotărârea nr. 707/31.07.2012 pentru aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare, a structurii instituțiilor de învățământ superior, a domeniilor și programelor de studii universitare acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, a locațiilor geografice de desfășurare, a numărului de credite de studii transferabile pentru fiecare program de studii universitare, formă de învățământ și limbă de predare, precum și a numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați în anul universitar 2012 – 2013, științele juridice, sunt prevăzute distinct de științele administrative, licențele obținute fiind, drept și respectiv științe administrative.

În ceea ce privește hotărârile pronunțate de instanțele de judecată sau Decizia Curții Constituționale nr. 45/2002 invocate în contestație de domnul Borțan Horea Andrei, Comisia a reținut că acestea nu au aplicabilitate în prezenta speță, deoarece se referă la absolvenții specializați în drept economic administrativ, (calitate pe care domnul Borțan Horea Andrei nu o are), și nu în Administrație Publică.

Totodată domnul Borțan Horea Andrei a indicat condițiile prevăzute în legislație pentru ocuparea unor profesii juridice(art. 46 din Legea 92/1992, art. 12 alin. 1 lit.b din Legea 51/1995 și art.8 din Legea nr. 514/2003) apreciind că absolvenții de drept au aceeași vocație juridică și aceleași drepturi de a accede în profesie.

Comisia de admitere a mai reținut și că legislația prevede condiții diferite pentru a accede în profesii diferite. Astfel, pentru exercitarea profesiilor de consilier juridic și de avocat, condiția legală este aceea de a fi licențiat al unei facultăți de drept, în timp pentru concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii una din condiții este aceea de a fi licențiat în drept.

De asemenea, s-a mai reținut de către Comisie că domnului Borțan Horea Andrei nu îi sunt încălcate drepturile constituționale câtă vreme la concursul de admitere la Institutul național al Magistraturii pot participa persoanele care îndeplinesc aceleași condiții prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În ceea ce privește jurisprudența Curții Europe a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europe indicată de domnul Borțan Horea Andrei, referitoare la condițiile de calitate pe care o lege trebuie să le îndeplinească, acestea nu au relevanță în cauză, deoarece Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este o lege în vigoare, adoptată în conformitate cu Constituția României.

Având în vedere aspectele prezentate, dispozițiile incidente și argumentele reținute, în mod corect de către Comisia de admitere în Hotărârea nr. 8/10.08.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că domnul Borțan Horea Andrei nu îndeplinește condiția de a fi licențiat în drept, prevăzută de art. 14 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare și urmează să respingă contestația formulată de candidat.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 14 alin. 3 - 5 din Regulamentul privind concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul Borțan Horea Andrei împotriva Hotărârii nr. 8 din 10 august 2012 a Comisiei de admitere a concursului de admitere la Institutul Național al Magistraturii, organizat în perioada 26 iunie - 02 octombrie 2012.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 23 August 2012.

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta Ghica

