

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 316

din 23 august 2012

Prin nota nr. 4/12217/1154/22598/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea domnului Topalea Iulian Cristian, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Șimleul Silvaniei, de revocare a Hotărârii nr. 156/01.06.2012 a Secției pentru procurori.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12217/1154/2012, la data de 12.07.2012, domnul Topalea Iulian Cristian, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Șimleul Silvaniei, a solicitat revocarea Hotărârii nr. 156/01.06.2012 a Secției pentru procurori, prin care s-a respins cererea acestuia de transfer la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, Parchetul de pe lângă Judecătoria Fălticeni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung Moldovenesc sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți. De asemenea, ca urmare a revocării Hotărârii nr. 156/01.06.2012 a Secției pentru procurori, domnul procuror solicită aprobarea transferului la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fălticeni.

În motivarea cererii, în esență, domnul procuror Topalea Iulian Cristian a invocat următoarele:

Interdicția care a stat la baza respingerii cererii sale de transfer, prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „Persoanele numite în condițiile prezentului articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție”, este discriminatorie, întrucât nu este incidentă și în cazul magistraților numiți în funcție ca urmare a absolvirii Institutului Național al Magistraturii, tuturor magistraților revenindu-le aceleași obligații, astfel că este firesc să aibă aceleași drepturi profesionale. Sub acest aspect, domnul procuror mai invocă încălcarea art. 16 alin. (1), art. 53 și art. 20 alin. (2) din Constituție raportat la art. 14 și art. 1 din Protocolul nr. 12 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

În ceea ce privește cererea de transfer, domnul procuror precizează că situația posturilor, volumul de activitate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleul Silvaniei, precum și motivele personale invocate conferă premisele transferului său la Parchetul de pe lângă Judecătoria Fălticeni.

Față de cererea formulată de domnul procuror Topalea Iulian Cristian, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 156/01.06.2012, Secția pentru procurori a respins cererea formulată de domnul procuror Topalea Iulian Cristian, de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleul Silvaniei la Parchetul de pe lângă Judecătoria Suceava, Parchetul de pe lângă Judecătoria Fălticeni, Parchetul de pe lângă Judecătoria Câmpulung Moldovenesc sau Parchetul de pe lângă Judecătoria Rădăuți, având în vedere că în privința acestuia operează interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, potrivit căruia „Persoanele numite în condițiile prezentului articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție”.

Secția pentru procurori apreciază că, în acord cu Decizia nr. 433/2004 a Curții Constituționale, hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii care nu au caracter jurisdicțional (printre care se regăsesc și cele prin care se dispune transferul judecătorilor și procurorilor), sunt acte juridice administrative.

Potrivit dispozițiilor art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, „Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ nelegal poate să solicite instanței constatarea nulității acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat, întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice”.

Secția pentru procurori reține că motivul respingerii cererii de transfer formulate de domnul procuror Topalea Iulian Cristian îl constituie neîndeplinirea condiției de vechime stabilit de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază că acele hotărâri care sunt prin natura lor acte juridice cu caracter administrativ sunt supuse controlului judecătoresc, secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii neîncumbându-le obligația legală de a-și revoca propriile hotărâri, cu atât mai mult în cazul în care aceste hotărâri sunt legale, motiv pentru care va respinge cererea formulată de domnul procuror Topalea Iulian Cristian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 1 alin. (6) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

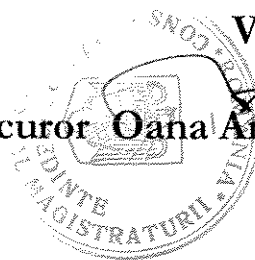
SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea solicitării domnului TOPALEA IULIAN CRISTIAN, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Șimleu Silvaniei, de revocare a Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.156/01.06.2012.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 23 august 2012

Vicepreședinte,

Procuror Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ