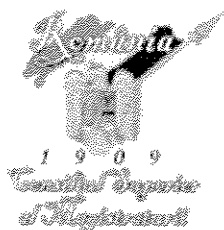


ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 689

din 23 august 2012

Prin nota nr. 6924/1154/DRUO/20313/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea de punere în executare a deciziei nr. 3212/26.06.2012 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 1935/1/2012.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele.

Prin adresa nr. 6924/1154/2012, Direcția legislație, documentare și contencios – Biroul contencios a transmis Direcției resurse umane și organizare, pentru a dispune măsurile legale, certificatul de grefă al deciziei nr. 3212 pronunțată la data de 26.06.2012 de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 1935/1/2012.

Prin Hotărârea nr. 42/19.01.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Constanța la Curtea de Apel Constanța, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel Deliorga Cristian.

Contestația formulată de domnul judecător împotriva hotărârii menționate a fost respinsă prin Hotărârea nr. 168/09.03.2012 a Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii.

Împotriva acestei hotărâri a formulat recurs domnul judecător, iar prin decizia nr. 3212/26.06.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, pronunțată în dosarul nr. 1935/1/2012, a fost admis recursul, au fost anulate Hotărârea nr. nr. 168/09.03.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și Hotărârea nr. 42/19.01.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii și a fost obligat Consiliul Superior al Magistraturii să aprobe cererea de transfer formulată de domnul judecător Deliorga Cristian, de la Tribunalul Constanța la Curtea de Apel Constanța.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un alt înscris sau să efectueze anumite operațiuni administrative, executarea hotărârii definitive și irevocabile se face în termenul prevăzut în cuprinsul acesteia, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii.

Din datele direcției de specialitate, rezultă că, la Curtea de Apel Constanța nu există posturi de execuție vacante de judecător, în vederea punerii în executare a hotărârii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție.

La majoritatea instanțelor din circumscripția Curții de Apel Constanța, respectiv Tribunalul Tulcea, Judecătoria Constanța, Judecătoria Medgidia, Judecătoria Mangalia, Judecătoria Hârșova și Judecătoria Tulcea, nu sunt posturi de execuție vacante ori posturile vacante existente sunt aferente unor funcții de conducere sau sunt indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

Singurele instanțe din circumscripția Curții de Apel Constanța la care sunt posturi de execuție vacante sunt Judecătoria Babadag, Judecătoria Măcin și Tribunalul Constanța.

La Judecătoria Babadag din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 2 posturi de judecător, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte.

La această instanță, în anul 2010, încărcătura/judecător a fost de 747 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 561 de cauze/schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze/schemă. În anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 926 cauze/judecător, față de media națională de 1101 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 463 cauze/schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

Plenul reține că în perioada 2010-2011, încărcătura pe judecător și pe schemă la Judecătoria Babadag s-a situat în mod constant sub mediile la nivel național, chiar și în condițiile în care instanța a funcționat cu un deficit de 1-2 posturi de judecător.

Din datele direcției de resort se reține că la Judecătoria Măcin din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 3 posturi de judecător, fiind vacant 1 post de execuție.

La această instanță, în anul 2010, încărcătura/judecător a fost de 585 de cauze/judecător, față de media națională de 1020 de cauze/judecător, iar încărcătura/schemă a fost de 439 de cauze/schemă spre deosebire de media națională de 883 cauze/schemă. În anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 611 cauze/judecător, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura pe schemă a fost de 458 de cauze/schemă, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

Plenul reține că în perioada 2010-2011, încărcătura pe judecător și pe schemă la Judecătoria Măcin s-a situat în mod constant sub mediile la nivel național, chiar și în condițiile în care instanța a funcționat cu un deficit de 1 post de judecător.

În măsura în care această instanță ar fi funcționat cu un număr de 2 judecători, încărcătura pe judecător raportat la volumul de activitate din anul 2010 ar fi fost de 878 cauze, iar raportat la volumul de activitate din anul 2011, de 916 cauze.

La Tribunalul Constanța din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 51 posturi de judecător, fiind vacante 3 posturi și 3 posturi temporar vacante, 1 post temporar vacant fiind ocupat.

La această instanță, în anul 2010, încărcătura/judecător a fost de 1309 cauze/judecător, față de media națională de 959 de cauze/judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 1257 de cauze/schemă, spre deosebire de media națională de 893 cauze pe schemă. În anul 2011, încărcătura/judecător a fost de 1386 de cauze/judecător, față de media națională de 1058 de cauze/judecător, iar încărcătura pe schemă a fost de 1248 de cauze/schemă, spre deosebire de media națională de 928 cauze/schemă.

Plenul apreciază ca fiind oportun transferul unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Măcin în statul de funcții și de personal al Curții de Apel Constanța, în vederea punerii în executare a hotărârii instanței supreme.

În conformitate cu dispozițiile art. 135 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătorii și parchete se aprobă, cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției.

Având în vedere dispozițiile art. 135 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 24 alin.(1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, republicată, cu modificările și completările ulterioare, lipsa posturilor de execuție vacante la Curtea de Apel Constanța, precum și situația posturilor și volumul de activitate la cele trei instanțe menționate anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că punerea în executare a deciziei nr. 3212/26.06.2012 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal se poate realiza prin transferul unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Măcin, în statul de funcții și de personal al Curții de Apel Constanța.

Față de cele expuse, în conformitate cu prevederile dispozițiilor art. 135 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 24 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, modificată și cu cele ale art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al

Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Măcin și Curții de Apel Constanța, prin transferul unui post vacant de execuție de judecător din statul de funcții și de personal al Judecătoriei Măcin, în statul de funcții și de personal al Curții de Apel Constanța, în vederea punerii în executare a deciziei nr.3212/26.06.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal.

Art.2 - Sesizarea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea dispunerii transferului domnului judecător DELIORGA CRISTIAN, începând cu data emiterii ordinului ministrului justiției de modificare a statelor de funcții și de personal ale Judecătoriei Măcin și Curții de Apel Constanța.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 23 august 2012

**Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA**

