

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 592

din 03 iulie 2012

Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nota nr. 7301/1154/18800/ST/2012 privind validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă judecătorii, tribunale și curți de apel, desfășurat în perioada 4 aprilie – 3 iulie 2012.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 221/22.03.2012 a fost aprobată organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor la curțile de apel, tribunale și judecătorii precum și la parchetele de pe lângă acestea, în perioada 4 aprilie – 3 iulie 2012, conform calendarului propus, lista posturilor vacante, tematica și bibliografia concursului sau examenului.

Concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor a fost organizat pentru ocuparea unui număr de 123 de funcții de conducere vacante la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii, după cum urmează: 5

posturi de procuror general, 3 posturi de procuror general adjunct, 77 de posturi de prim procuror și 38 de posturi de prim procuror adjunct.

Au fost depuse, în termenul legal, 86 candidaturi de către 86 candidați, 1 candidatură fiind respinsă de către Comisia de organizare a concursului/examenului, pentru interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din Legea nr. 303/2004. Împotriva hotărârii de respingere a candidaturii nu a fost formulată contestație.

Nu au fost depuse candidaturi pentru 58 de funcții de conducere, din care 41 de funcții de prim procuror și 17 funcții de prim procuror adjunct, iar până la finalul concursului/examenului s-au înregistrat 7 cereri de retragere a candidaturilor.

Conform art. 48 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 14 – 17 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, concursul sau examenul constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere și în probe scrise privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres precum și un test psihologic.

Prima probă constând în testarea psihologică, evaluarea capacității candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea precum și verificarea rezistenței la stres s-a desfășurat în două etape, conform art. 14 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/27 aprilie 2006, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: aplicarea unui test scris și susținerea unui interviu în fața comisiilor de psihologi.

Aplicarea testului scris a avut loc la data de 20 mai 2012, participând un număr de 76 candidați. Pentru un candidat, comisia de organizare a concursului a aprobat prin Hotărârea nr. 6/21.05.2012, reprogramarea pentru susținerea interviului la testarea psihologică.

În perioada 22 – 26 mai 2012, toți cei 76 de candidați au susținut interviul în fața comisiilor de psihologi. În urma susținerii testării psihologice 4 candidați au obținut calificativul „nerecomandabil”, aceștia formulând contestație. În urma soluționării contestațiilor cei 4 candidați au obținut calificativul „recomandabil”.

La susținerea celei de-a doua probe constând în prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, desfășurate în perioada 11-17 iunie 2012, au participat 74 de candidați, dintre aceștia un număr de 2 candidați neobținând nota minimă 5 pentru promovarea acestei probe de concurs.

La susținerea testării scrise privind managementul, comunicarea și resursele umane care a avut loc la data de 24.06.2012, la Universitatea Nicolae Titulescu, au participat 71 de candidați.

Au fost formulate 3 contestații la barem, toate referitoare la o singură întrebare, fiind admise de către comisia de examinare. În urma admiterii contestațiilor la barem, o întrebare a fost anulată pe motiv că formularea este generală și permite existența a două răspunsuri corecte.

Procesul verbal privind soluționarea contestațiilor la barem de către Comisia de examinare a candidaților procurori a fost publicat, la data de 26 iunie 2012, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și ale Institutului Național al Magistraturii, în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. 6 din Regulament.

Împotriva notelor obținute la testarea scrisă privind managementul, comunicarea și resursele umane nu au fost formulate contestații.

În temeiul art. 44 alin. 2 din Regulament, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alin. 1, 3 și 5 din Regulament, a fost întocmit tabelul de clasificare a candidaților, care a fost supus formelor de publicitate prevăzute de Regulament la data de 2 iulie 2012.

Prin adresa nr. 533/7301/1154/25.06.2012, s-a solicitat Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității verificarea declarațiilor date de procurorii participanți la concurs/examen, în conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. 10 – 12 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art. 44 din Regulament, nota finală a concursului sau examenului reprezintă media aritmetică dintre nota de la proiect și nota de la proba scrisă, iar funcția de conducere vacantă va fi ocupată de candidatul care a obținut cea mai mare notă finală. În caz de medii egale, departajarea candidaților se face în funcție de nota obținută la testarea scrisă, iar dacă și acestea sunt egale, va fi avută în vedere vechimea cea mai mare în funcția de procuror.

Pentru a ocupa funcția pentru care candidează, procurorul trebuie să obțină cel puțin media 7 (șapte) iar notele, atât la proiect, cât și la testarea scrisă, trebuie să fie cel puțin 5 (cinci).

Având în vedere prevederile legale menționate, în urma desfășurării concursului, din cele 123 de posturi vacante scoase la concurs pot fi ocupate prin validarea concursului și numirea în funcție 60 posturi de conducere, reprezentând 48,7% din totalul funcțiilor de conducere scoase la concurs sau examen și 92,3% din funcțiile de conducere pentru care s-au depus candidaturi.

Cu privire la modul de desfășurare a concursului sau examenului a fost formulat un memoriu de către domnul procuror Pavel Vasile, candidat pentru funcția de procuror general la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău.

Domnul procuror a apreciat că, deși proiectul de management depus a îndeplinit criteriile prevăzute de art. 33 din Regulament, iar prezentarea sa în fața Comisiei a îndeplinit standardele impuse, membrii Comisiei de examinare au dovedit lipsă de imparțialitate și obiectivitate și încălcând criteriile de etică profesională, au notat proiectul său cu nota 4,41. Domnul procuror a apreciat că membrii Comisiei de examinare au fraudat modul de desfășurare a concursului și i-au afectat reputația profesională, motiv pentru care a solicitat invalidarea concursului în ceea ce privește susținerea proiectului său.

Potrivit reglementărilor cuprinse în art. 45 alin. (2) din Regulament, Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida în tot sau în parte concursul sau examenul, în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau examenului ori că există dovada săvârșirii unei fraude.

În ceea ce privește memoriul formulat de domnul procuror Pavel Vasile, în cauză nu a fost identificat vreun caz din cele menționate anterior.

Conform dispozițiilor art. 33 alin.(5) din Regulament, rezultatele susținerii proiectului sunt definitive și nu pot fi contestate. Posibilitatea contestării notelor obținute la această probă de concurs poate fi analizată la o eventuală modificare a regulamentului de concurs.

În conformitate cu dispozițiile art. 48 alin. 7 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii validează rezultatul concursului sau examenului și numește procurorii în funcții de conducere în termen de 15 zile de la data afișării rezultatelor finale.

Având în vedere considerentele expuse, Plenul urmează să dispună validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 4 aprilie – 3 iulie 2012.

În conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 48 alin. 7 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 45 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor aprobat prin Hotărârea nr. 320/27 aprilie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Ia act de memoriul formulat de domnul procuror Pavel Vasile.

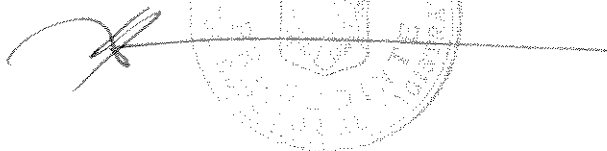
Art.2. Validarea rezultatelor concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a procurorilor la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătoria, desfășurat în perioada 4 aprilie – 3 iulie 2012, conform anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

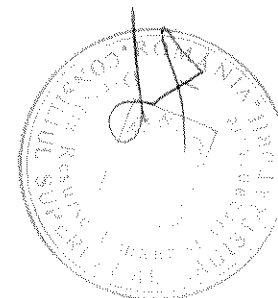
Data în București, la data de 03 iulie 2012

/ **Președinte,**

Judecător Alina Nicoleta GHICA



Anexă la Hotărârea nr.592 din 3 iulie 2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii



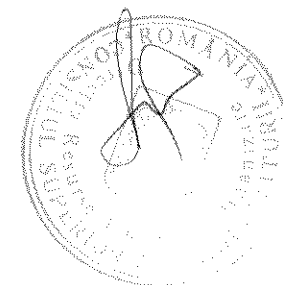
TABEL

DE CLASIFICARE A CANDIDAȚILOR PROCURORI LA CONCURSUL SAU EXAMENUL PENTRU NUMIREA ÎN FUNCȚII DE CONDUCERE VACANTE LA PARCHETELE DE PE LÂNGĂ CURȚI DE APEL, TRIBUNALE ȘI JUDECĂTORII

Nr. crt	Numele și prenumele candidatului	Parchetul la care funcționează	Funcția/Parchetul pentru care candidează	Notă proiect	Notă probă scrisă	Media finală
---------	----------------------------------	--------------------------------	--	--------------	-------------------	--------------

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ALBA IULIA

1	Narița Ilie	PCA Alba	PCA Alba Procuror General Adjunct	9.35	9.40	9.37
1	Popescu Dan Andrei	PJ Alba Iulia	PJ Alba Iulia Prim procuror	7.89	8.80	8.34
1	Popa Ioan	PJ Blaj	PJ Blaj Prim procuror	7.92	6.20	7.06
1	Filip Răzvan Cătălin	PJ Câmpeni	PJ Câmpeni Prim procuror	8.28	8.40	8.34
1	Dobra Sârb Anca Elena	PJ Orăștie	PJ Orăștie Prim procuror	9.75	7.20	8.47
1	Mitrofan Codruța	PJ Săliște	Prim procuror PJ Săliște	8.07	8.40	8.23
1	Dragotă Andreea	PJ Alba Iulia	PJ Alba Iulia Prim procuror adjunct	7.89	9.00	8.44
1	Gal Veronica	PJ Petroșani	PJ Petroșani Prim procuror adjunct	7.78	9.20	8.49
1	Constantinescu Simona Ștefania	PT Brașov	PJ Sibiu Prim procuror adjunct	9.57	7.80	8.68



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BACĂU

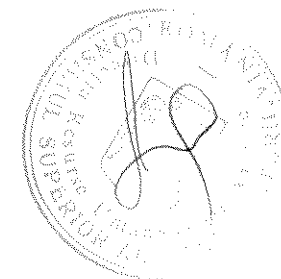
1	Senteș Ionel	PCA Bacău	PCA Bacău Procuror General	9.28	10.00	9.64
	Pavel Vasile	PCA Bacău	PCA Bacău Procuror General	4.42	9.80	7.11

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BRAȘOV

1	Chiper Liliana	PT Covasna	PT Covasna Prim procuror adjunct	9.50	8.60	9.05
	Aldea Marțian Dănuț	PT Minori și Familie Brașov	PT Minori și Familie Brașov Prim procuror	8.00	5.60	6.80

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL BUCUREȘTI

1	Manea Cornelia	PT Călărași	PT Călărași Prim procuror	10.00	9.80	9.90
1	Mina Andreea Cristina	PT București	PT București Prim procuror adjunct	9.00	9.20	9.10
2	Diniță Camelia	PT București	PT București Prim procuror adjunct	8.07	8.60	8.33
1	Miu Mădălina	PT Călărași	PT Călărași Prim procuror adjunct	9.07	8.80	8.93
1	Ciupea Gherghina	PJ Oltenița	PJ Oltenița Prim procuror	7.85	8.20	8.02
1	Pată Daniel Marius	PJ Urziceni	PJ Urziceni Prim procuror	9.00	8.60	8.80



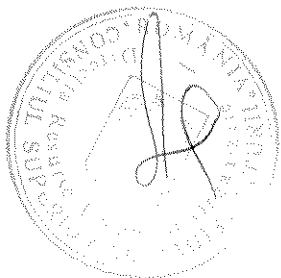
1	Uşurelu Gabriela	PJ Sector 1 Bucureşti	PJ Sector 1 Bucureşti Prim procuror adjunct	8.75	9.00	8.87
1	Sîntion Marioara Cătălina	PJ Sector 3 Bucureşti	PJ Sector 3 Bucureşti Prim procuror adjunct	9.24	9.60	9.42
1	Constantinescu Aurelia Lora	PJ Buftea	PJ Buftea Prim procuror adjunct	7.57	8.40	7.98
	Popoiu Codruţ Dumitru	PT Ilfov	PJ Buftea Prim procuror adjunct	6.03	ABSENT	ABSENT
1	Simion Nicoleta Minodora	PJ Cornetu	PJ Cornetu Prim procuror adjunct	8.96	9.00	8.98
1	Dărângă Ioana Codruţa	PJ Giurgiu	PJ Giurgiu Prim procuror adjunct	9.42	9.40	9.41

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CLUJ

1	Găzdac Viorel	PCA Cluj	PCA Cluj Procuror General Adjunct	10.00	9.20	9.60
1	Şipoş Diana Luminiţa	PT Bistriţa Năsăud	PT Bistriţa Năsăud Prim procuror	8.50	9.40	8.95
2	Sîngeorzan Angela Dorina	PT Bistriţa Năsăud	PT Bistriţa Năsăud Prim procuror	6.21	9.40	7.80
1	Crişan Eugen Gheorghe	PJ Cluj Napoca	PJ Cluj Napoca Prim procuror	9.75	8.80	9.27
1	Secan Petru	PJ Huedin	PJ Huedin Prim procuror	9.00	8.00	8.50
1	Chiş Marta Daniela	PT Satu Mare	PJ Jibou Prim procuror	9.89	9.20	9.54

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CONSTANȚA

1	Subțirelu Laura	PT Tulcea	PT Tulcea Prim procuror adjunct	9.51	9.20	9.35
1	Drumea Monica Mariana	PT Constanța	PJ Hârșova Prim procuror	9.00	7.20	8.10

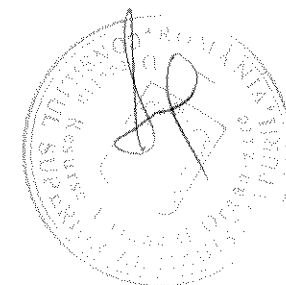


PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL CRAIOVA

1	Lăloianu Constantin	PCA Craiova	PCA Craiova Procuror General	8.03	9.60	8.81
2	Băjenaru Aurel	PCA Craiova	PCA Craiova Procuror General	8.46	8.80	8.63
1	Chiriță Otilia	PT Olt	PT Olt Prim procuror	8.21	8.80	8.50
2	Anuța Elena Anca	PT Olt	PT Olt Prim procuror	7.10	9.00	8.05
3	Nițu Marian Sergiu	PT Olt	PT Olt Prim procuror	6.75	7.80	7.27
1	Burcă Ion Daniel	PJ Craiova	PJ Craiova Prim procuror	8.92	7.60	8.26

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL GALAȚI

1	Ioan Mariana	PT Brăila	PT Brăila Prim procuror	9.64	9.20	9.42
1	Mihalcea Fănel	PT Brăila	PT Brăila Prim procuror adjunct	8.71	8.80	8.75



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL IAȘI

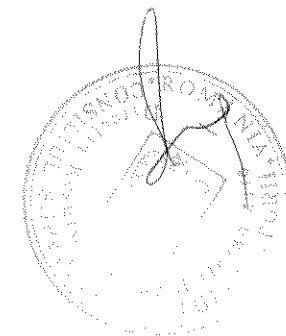
1	Borș Mircea	PJ Iași	PCA Iași Procuror General Adjunct	9.57	8.40	8.98
1	Pascal Carmina Nelica	PT Iași	PT Iași Prim procuror	10.00	7.80	8.90
	Iordan Valentin	PT Iași	PT Iași Prim procuror	8.14	ABSENT	ABSENT
1	Pecincu Alexandru Cristian	PT Iași	PT Iași Prim procuror adjunct	9.64	9.20	9.42
1	Baltag Nina	PJ Huși	PJ Huși Prim procuror	9.46	9.00	9.23
1	Lisnic Niculina	PJ Răducăneni	PJ Răducăneni Prim procuror	9.03	8.80	8.91
1	Tinică Alina Mihaela	PJ Bârlad	PJ Bârlad Prim procuror adjunct	9.35	9.20	9.27

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL ORADEA

1	Mascaș Aurel	PCA Oradea	PCA Oradea Procuror General	9.92	9.00	9.46
2	Galoș Păunei	PCA Oradea	PCA Oradea Procuror General	9.28	7.80	8.54
1	Proșa Anda Mihaela	PJ Satu Mare - delegat la PT Satu Mare	PJ Carei Prim procuror	9.75	8.40	9.07

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PITEȘTI

1	Dancu Bogdan Nicolae	PJ Mediaș	PJ Horezu Prim procuror	7.50	9.20	8.35
1	Crăciunescu Adrian Constantin	PJ Râmnicu Vâlcea	PJ Râmnicu Vâlcea Prim procuror	8.64	8.80	8.72



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL PLOIEȘTI

1	Tudose Liviu Mihail	PCA Ploiești	PCA Ploiești Procuror General	10.00	9.60	9.80
1	Vîjîiac Gabriela	PT Buzău	PT Buzău Prim procuror adjunct	9.57	8.60	9.08
2	Tudorache Corina Liliana	PT Buzău	PT Buzău Prim procuror adjunct	7.78	9.40	8.59
1	Casandrescu Gheorghe	PT Dâmbovița	PT Dâmbovița Prim procuror adjunct	6.35	8.60	7.47
	Neacșu Gheorghe	PJ Pucioasa	PT Dâmbovița Prim procuror adjunct	4.14	ABSENT	ABSENT
1	Văduvan Iulian Costin	PJ Sinaia	PJ Sinaia Prim procuror	8.28	9.00	8.64
1	Dinulescu Gabriela	PJ Râmnicu Sărat	PJ Râmnicu Sărat Prim procuror	8.35	8.60	8.47
1	Matei Stelian	PJ Pătărlagele	PJ Pătărlagele Prim procuror	7.71	6.60	7.15
1	Scurtu Alexe	PJ Găești	PJ Răcari Prim procuror	9.00	8.80	8.90

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL SUCEAVA

1	Mihai Mihaela	PT Botoșani	PT Botoșani Prim procuror	8.21	9.40	8.80
2	Simion Aurel	PT Botoșani	PT Botoșani Prim procuror	9.00	7.80	8.40
3	Crăciun Vartolomei Domnica	PT Botoșani	PT Botoșani Prim procuror	7.35	8.40	7.87



PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TG. MUREȘ

1	Airinei Lucia	PT Harghita	PT Harghita Prim procuror	9.64	9.00	9.32
1	Dohotar Mirela	PJ Bistrița	PJ Luduș Prim procuror	7.82	7.00	7.41

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA DE APEL TIMIȘOARA

1	Ianota Claudia Antoanella	PJ Arad	PJ Arad Prim procuror	9.53	8.80	9.16
---	---------------------------	---------	--------------------------	------	------	------

PARCHETUL MILITAR DE PE LÂNGĂ CURTEA MILITARĂ DE APEL

1	Ciobanu Nelu	PM dpl Curtea Militară de Apel	PM dpl Curtea Militară de Apel Procuror General	10.00	9.40	9.70
1	Truică Paul	PM dpl Tribunalul Militar Teritorial București	PM dpl Tribunalul Militar Teritorial București Prim procuror adjunct	8.71	7.40	8.05
1	Prelipcean Gheorghe	PM dpl TM Iași	PM dpl TM Iași Prim procuror militar	9.64	9.00	9.32
1	Siserman Viorel	PM dpl TM Cluj	PM dpl TM Cluj Prim procuror militar	9.75	8.80	9.27
1	Rotariu Irinel	PM dpl TM Iași	PM dpl TM Iași Prim procuror adjunct	10.00	8.40	9.20
1	Pițu Cătălin Ranco	PM dpl TM Timișoara	PM dpl TM Timișoara Prim procuror adjunct	9.64	6.60	8.12

