

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 594

din 03 iulie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 10263/1154/DRUO/18812/ST/2012, doamna DAHORE EUGENIA, judecător la Judecătoria Costești, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 344/29.05.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Sectorului 4 București.

În susținerea contestației, doamna judecător DAHORE EUGENIA a arătat, în esență, că unul dintre cele 2 posturi de judecător temporar vacante de la Judecătoria Costești la care se face referire în considerentele hotărârii atacate este ocupat de contestatoare, astfel că, prin aprobarea transferului său nu ar fi rezultat 3 posturi vacante, adică unul vacant propriu-zis și 2 vacante temporar. De asemenea, doamna judecător a apreciat că la calcularea încărcăturii medii de dosare/judecător la Judecătoria Costești în anul 2011, respectiv 987, nu s-a avut în vedere existența a 3 posturi de judecător temporar vacante.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 344/29.05.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer de la Judecătoria Costești la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de doamna judecător DAHORE EUGENIA.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 mai 2012, publicată la data de 02 mai 2012, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Costești, instanța de la care a solicitat transferul, cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate, iar 2 posturi de judecător erau temporar vacante.

La Judecătoria Costești, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 987 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 564 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care a solicitat transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 mai 2012, publicată la data de 02 mai 2012, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 28 de posturi, iar 3 posturi erau vacante, din care un post aferent funcției de vicepreședinte.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1666 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1290 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

Solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător DAHORE EUGENIA a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel Pitești, Tribunalul București, Tribunalul Argeș și Judecătoria Costești, precum și de către Curtea de Apel București și Judecătoria Sectorului 4 București, în limita posturilor de judecător vacante.

În ceea ce privește susținerile doamnei judecător privind calcularea încărcăturii medii de dosare/judecător la Judecătoria Costești în anul 2011, Plenul reține că încărcătura medie de dosare/judecător s-a realizat prin împărțirea volumului total de activitate la un număr mediu de 4 judecători care au desfășurat activitate în această perioadă, rezultând o încărcătură medie de 987 dosare/judecător.

Astfel cum rezultă din considerente Hotărârii nr. 344/29.05.2012 a Secției pentru judecători, la analizarea cererii de transfer formulate au fost avut în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor

și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, la soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător DAHORE EUGENIA, Secția pentru judecători a avut în vedere motivele invocate de către magistrat și încărcătura medie/judecător înregistrată la Judecătoria Costești în anul 2011 în raport cu numărul efectiv de judecători care își desfășoară activitatea în cadrul acestei instanțe, aspecte față de care a apreciat că, în ipoteza aprobării cererii de transfer, buna desfășurare a activității Judecătoriei Costești va fi afectată în mod semnificativ.

Față de cele expuse, Plenul apreciază că în mod corect Secția pentru judecători a respins cererea de transfer de la Judecătoria Costești la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de doamna judecător DAHORE EUGENIA, având în vedere numărul redus de judecători care își desfășoară activitatea la Judecătoria Costești și încărcătura medie/judecător înregistrată la această instanță în anul 2011, în raport cu motivele invocate de către doamna magistrat, ținând seama și de împrejurarea că posturile de judecător vacante de la această instanță se ocupă cu dificultate

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.36 alin.2 din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 9 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de doamna DAHORE EUGENIA, judecător la Judecătoria Costești, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 344/29.05.2012.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.594/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 03 iulie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

