

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 497

din 07 iunie 2012

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8462/1154/14838/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiei de examinare și a comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare și de soluționare a contestațiilor la concursul pentru numirea în funcție a inspectorului - șef și a inspectorului - șef adjunct ai Inspecției judiciare.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 283/5.04.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului - șef și a inspectorului - șef adjunct ai Inspecției judiciare în perioada 9 aprilie – 6 august 2012.

În conformitate cu dispozițiile art.7 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorului-șef și a inspectorului-șef adjunct ai Inspecției judiciare, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.159/2012, comisiile de concurs sunt numite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Direcției resurse umane și organizare.

Desemnarea membrilor comisiilor se face pe baza consimțământului scris exprimat anterior și are loc cu cel puțin 5 zile înainte datei de desfășurare a probei pentru care s-a constituit comisia.

Potrivit art. 7 alin.5 din Regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatul 3 al aceluiași articol mai stabilește o incompatibilitate, în sensul că din comisiile de concurs nu pot face parte membrii Consiliului Superior al Magistraturii, persoanele din conducerea Institutului Național al Magistraturii și formatorii Institutului Național al Magistraturii care au calitatea de inspector judiciar.

Astfel cum prevede art. 7 alin.6 din Regulament, aceeași persoană nu poate face parte din mai mult de o comisie din cadrul aceluiași concurs.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri care nu își pot exercita atribuțiile.

Pentru proba concursului constând în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției pentru care candidează, comisia de concurs, denumită comisia de examinare, este formată din 3 formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specialiști în management, organizare judiciară și comunicare, propuși de Institutul Național al Magistraturii, dintr-un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție și un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, desemnați de colegiile de conducere.

Pentru proba constând în testarea scrisă a cunoștințelor de management, comunicare și resurse umane, comisia de elaborare a subiectelor este formată din 3 formatori ai Institutului Național al Magistraturii, specialiști în management, organizare judiciară și comunicare.

Comisia de corectare a lucrărilor de la testarea scrisă și comisia de soluționare a contestațiilor au aceeași componență cu cea a comisiei de elaborare a subiectelor.

Deși regulamentul prevede expres numai pentru formatorii din cadrul comisiei de examinare că se numesc la propunerea Institutului Național al Magistraturii, Plenul consideră că și formatorii care compun comisiile de elaborare a subiectelor, comisia de

corectare și comisia de soluționare a contestațiilor se desemnează tot la propunerea Institutului Național al Magistraturii. Acest lucru rezultă indirect din dispozițiile art.8 alin.3 care se aplică și comisiilor de elaborare subiecte, corectare și soluționare a contestațiilor conform art.9 alin.1 și 2 din regulament. Astfel, potrivit art.8 alin.3, „în cazul în care, din cauza incompatibilității sau a altor situații obiective, comisia de examinare nu se poate constitui cu formatorii Institutului Național al Magistraturii, specialiști în management, organizare judiciară și comunicare, Institutul Național al Magistraturii propune Plenului Consiliului Superior al Magistraturii alți specialiști în materia respectivă, care nu au calitatea de formatori, în vederea desemnării în comisie”.

Conform art. 8 alin.2 și 9 alin.1 și 2 din regulament, comisia de examinare, comisia de elaborare a subiectelor, comisia de corectare și comisia de soluționare a contestațiilor sunt conduse, fiecare, de câte un președinte, numit de Plen dintre membrii comisiilor.

Prin adresa nr. 1919/11.05.2012, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru formatorii din cadrul comisiei de examinare și componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de corectare și de soluționare a contestațiilor, astfel cum au fost aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr.17/8.05.2012.

Ulterior, Înalta Curte de Casație și Justiție și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție au înaintat propunerile formulate de Colegiul de conducere, privind desemnarea judecătorilor/procurorilor care să facă parte din comisia de examinare.

Propunerile înaintate de Institutul Național al Magistraturii au fost analizate în ședinței Comisiei nr. 2 din data de 24.05.2012, când s-a decis ca Institutul să reia consultările în ceea ce privește componența comisiilor și să formuleze, pentru proxima ședință, noi propuneri, cu luarea în considerare a unor criterii obiective de selecție.

De asemenea, s-a recomandat Institutului ca propunerile să vizeze formatori specializați în domeniile în care este organizat concursul, avându-se în vedere experiența în magistratură, implicarea și viziunea cât privește dinamica strategiilor și politicilor publice aferente sistemului judiciar pentru a se identifica persoanele care se potrivesc acestui profil și nu doar îndeplinesc formal condițiile cerute de regulamentul de concurs.

Cu privire la formatorii propuși și în considerarea experienței dobândite ca urmare a participării în comisiile de examinare la concursurile/examenele de numire în funcții de

conducere a judecătorilor și procurorilor, s-a apreciat că ar trebui verificate existența și fundamentarea eventualelor contestații și memorii formulate de candidați, cu privire la activitatea persoanei propuse în comisie.

Prin urmare, Comisia nr. 2 a recomandat Institutului Național al Magistraturii să formuleze noi propuneri cu motivarea expresă, în acord cu criteriile mai sus menționate, a opțiunilor pentru fiecare dintre membrii comisiilor.

La data de 1 iunie 2012, Institutul Național al Magistraturii a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii propunerile inițiale și o listă cu noi propuneri.

Reanalizând întregul material în ședința din data de 1 iunie 2012, Comisia nr. 2 a constatat că noile propuneri privind componența comisiilor nu corespund criteriilor și recomandărilor formulate în ședința din 24.05.2012. Pentru aceste considerente, apreciindu-se că nu se pot face recomandări concrete, Comisia a decis înaintarea propunerilor către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în calitate de organism competent să decidă cu privire la respectarea criteriilor.

Plenul, analizând propunerile transmise și documentația aferentă și în considerarea aspectelor constatate în ședințele Comisiei nr. 2 din datele de 24.05.2012 și 1.06.2012, reține faptul că propunerile privind componența comisiilor de concurs pentru numirea în funcție a inspectorului - șef și a inspectorului - șef adjunct ai Inspecției judiciare nu cuprind informații complete pentru a se putea aprecia, cu privire la fiecare membru în parte, asupra îndeplinirii condițiilor necesare unei desfășurări optime a concursului, în raport de criteriile și recomandările formulate, motiv pentru care apreciază că propunerile Institutului Național al Magistraturii, inclusiv cele formulate la data de 1.06.2012 nu pot fi însușite în forma actuală. De asemenea, Plenul apreciază că, anterior formulării propunerilor, Institutul Național al Magistraturii trebuie să aibă în vedere și dacă persoanele care își depun candidatura pentru a fi membri în cadrul comisiilor de concurs au fost cercetate disciplinar sau se află în curs de cercetare disciplinară sau penală, dacă au fost sancționate de Plen în calitate de membri ai comisiilor de concurs sau în situația în care s-au formulat propuneri de revocare din funcții de conducere, precum și orice alte date relevante referitoare la activitatea profesională a persoanelor propuse.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 36 alin.1 lit. d din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Înaintarea către Institutul Național al Magistraturii a propunerilor formulate, neînsușite de Plen, cu solicitarea de a se formula noi propuneri, la elaborarea cărora să fie avute în vedere recomandările Plenului, respectiv criterii obiective, atât sub aspectul calității activității de formator, cât și în ceea ce privește calitatea activității profesionale.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 07 iunie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

