

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 448

din 14 iunie 2012

Prin nota nr. 16596/1154/DRUO/16597/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea formulată de Tribunalul Constanța împotriva Hotărârii nr. 328/29.05.2012 a Secției pentru judecători, prin care s-a admis transferul doamnei judecător Breșug Denissa Tinonia de la Tribunalul Constanța la Judecătoria Brașov, în sensul decalării cu cel puțin 30 de zile a datei transferului.

În motivarea solicitării Tribunalului Constanța s-a arătat că, la momentul actual, doamna judecător înregistrează un număr de _____ de hotărâri neredactate, iar începând cu data de _____. De asemenea, s-a învederat că aceste dosare nu mai pot fi repuse pe rol pentru reluarea cercetărilor ori a dezbaterilor, întrucât există deja o soluție pronunțată.

Analizând cu prioritate competența sa în soluționarea prezentei solicitări și natura juridică a acesteia, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

Secția pentru judecători reține faptul că solicitarea de decalare a datei transferului dispus prin Hotărârea nr. 328/29.05.2012 a Secției pentru judecători nu este formulată de judecătorul în cauză, ci de către instanță, astfel că nu sunt aplicabile prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, care conferă competență de soluționare Plenului, iar acest act normativ nu prevede o altă cale de atac împotriva hotărârilor secțiilor.

În considerarea faptului că hotărârea contestată are caracterul unui act administrativ cu caracter individual, Secția apreciază că devin aplicabile dispozițiile Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 2 alin. 1 lit. j) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare: „cererea prin care se solicită autorității publice emitente sau celei ierarhice superioare reexaminarea unui act administrativ, în sensul revocării sau modificării acestuia, reprezintă o plângere prealabilă”.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază solicitarea Tribunalului Constanța, prin care se solicită decalarea datei transferului dispus prin Hotărârea nr. 328/29.05.2012 a Secției pentru judecători, ca având natura unei plângeri prealabile.

De asemenea, Secția pentru judecători reține faptul că, în ședința din data de 15.03.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, cu valoare de principiu, că plângerile prealabile formulate în temeiul Legii nr.554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva hotărârilor adoptate de către secțiile Consiliului Superior al Magistraturii se soluționează de secțiile corespunzătoare ale Consiliului.

În ceea ce privește fondul prezentei plângeri prealabile, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 328/29.06.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus transferul doamnei judecător Breșug Denissa Tinonia de la Tribunalul Constanța la Judecătoria Brașov, începând cu data de 15.06.2012.

Potrivit art. 1 alin. (6) din Legea nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

Din interpretarea per a contrario a acestor dispoziții legale, rezultă că în situația în care actul administrativ nelegal nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în acest circuit, nu a produs efecte juridice, autoritatea publică emitentă îl poate revoca.

Secția constată că transferul doamnei judecător devine operabil începând cu data de 15.06.2012, astfel că Hotărârea nr.328/29.05.2012 a Secției pentru judecători nu a produs efecte juridice.

Totodată, Secția reține că la Tribunalul Constanța, din cele 54 de posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 52 de posturi, 2 posturi fiind vacante. De asemenea, la Tribunalul Constanța există 4 posturi temporar vacante.

În ceea ce privește încărcătura pe judecător la această instanță, în anul 2011, aceasta a fost de 1386 de cauze față de media națională de 1058 de cauze.

La Judecătoria Brașov din cele 40 de posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 3 posturi post. De asemenea, la Judecătoria Brașov există un post temporar vacant.

În ceea ce privește încărcătura pe judecător la această instanță, în anul 2011, a fost de 1430 de cauze față de media națională de 1101 cauze.

Secția apreciază că nu suntem în prezența unui act administrativ nelegal, hotărârea contestată fiind adoptată cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare privind transferul și, în acord cu doctrina în materie, consideră că un act administrativ poate fi revocat pentru considerente ce țin de oportunitate.

Secția pentru judecători reține că la Tribunalul Constanța s-a înregistrat în perioada de referință analizată o încărcătură de dosare pe judecător semnificativ peste media națională și, având în vedere motivele invocate de doamna judecător, situația familială deosebită, precum și faptul că și la Judecătoria Brașov se înregistrează o creștere cu mult peste media națională, apreciază necesară prezența doamnei judecător Breșug Denissa Tinonia la instanța la care și-a desfășurat activitatea anterior admiterii cererii de transfer, pentru o perioadă suplimentară de timp.

Față de toate considerentele de mai sus, Secția pentru judecători consideră că este oportun ca transferul doamnei judecător să opereze de la data de 16.07.2012, iar nu de la data de 15.06.2012, în intervalul de timp situat între aceste date doamna judecător având posibilitatea de a redacta cele de dosare soluționate.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. (i) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Revocarea, în parte, a Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.328/29.05.2012, în sensul că transferul doamnei judecător BREȘUG DENISSA TINONIA de la Tribunalul Constanța la Judecătoria Brașov, va opera de la data de 16.07.2012, în loc de data de 15.06.2012.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 14 iunie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA