

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 498

din 07 iunie 2012

Prin nota nr. 2/13277/1154/DRUO/15588/ST/2012 Direcția resurse umane și organizare – Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cererea formulată de domnii procurori ȘANDRU IOAN, DRĂGĂNESCU LIVIU și CĂȘUNEANU FLORIN, prin care solicită revocarea măsurii de sancționare dispuse de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 349/14.05.2012.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

La data de 16.05.2012 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii contestația domnilor ȘANDRU IOAN și DRĂGĂNESCU LIVIU, procurori în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și a domnului CĂȘUNEANU FLORIN, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, prin care solicită Plenului Consiliului Superior al Magistraturii revocarea măsurii de sancționare dispusă prin Hotărârea nr. 349/14.05.2012.

În urma aprobării desfășurării concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor la data de 25 martie 2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit prin Hotărârea nr. 186/15.03.2012 componența Comisiei de elaborare a subiectelor și a Comisiilor de soluționare a contestațiilor. Astfel, la disciplina

drept procesual penal – procurori, au fost desemnați membri – domnul IOAN ȘANDRU și domnul LIVIU DRĂGĂNESCU, procurori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și doamna MARIA MARIȘ, procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, iar membru supleant domnul procuror FLORIN DANIEL CĂȘUNEANU de la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași. Prin Dispoziția din data de 19.03.2012 a Președintelui comisiei de elaborare a subiectelor pentru concursul de promovare în funcții de execuție - procurori, doamna procuror MARIȘ MARIA a fost înlocuită cu domnul procuror FLORIN DANIEL CĂȘUNEANU, în temeiul dispozițiilor art. 11 alin.(5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

În urma susținerii testării scrise, la disciplina drept procesual penal au fost formulate contestații la barem de un număr de 25 candidați procurori. Comisia de soluționare a contestațiilor a admis contestațiile referitoare la două întrebări, dispunând pentru o întrebare anularea răspunsului deoarece niciunul din răspunsurile indicate în barem nu era corect, iar pentru a doua întrebare – modificarea răspunsului cu o altă variantă de răspuns.

Prin Hotărârea nr. 349/14.05.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin.1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, și de asemenea a dispus aplicarea dispozițiilor art. 20 alin. (8) din Regulament în ceea ce privește membrii comisiei de elaborare a subiectelor pentru următoarele discipline: drept financiar și fiscal – judecători, drept procesual civil – judecători și drept procesual penal – procurori.

Potrivit dispozițiilor art. 20 alin.(8) din Regulament, „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate să dispună sancționarea, cu reducerea drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată, membrilor comisiei de elaborare a subiectelor sau de

soluționare a contestațiilor, care sunt răspunzători pentru anularea unor subiecte, din rea-credință sau gravă neglijență”.

Contestatarii au menționat, în plângerea formulată, faptul că nu se poate reține în sarcina lor reaua credință sau grava neglijență întrucât la elaborarea subiectelor au avut în vedere practica instanței supreme, invocând în acest sens deciziile nr. 2203/30.05.2011 și 1594/08.11.2011 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția Penală, în timp ce membrii comisiei de soluționare a contestațiilor, la stabilirea baremului definitiv nu au invocat nicio hotărâre judecătorească pentru a putea stabili existența unei practici neunitare.

Plenul reține că din cuprinsul procesului verbal de soluționare a contestațiilor la barem pentru disciplina drept procesual penal, rezultă că problema de drept ridicată în speță putea fi soluționată diferit în practică, motiv pentru care comisia de soluționare a contestațiilor a constatat, în mod corect, că sunt incidente dispozițiile art. 13 pct. 1 lit. d¹ din Regulament, anulând întrebarea nr. 17 G1(11 G2, 14 G3, 12 G4). Or, potrivit dispozițiilor art. 13 pct. 1 lit. d¹ din Regulament, precum și a art. 3.1 lit. c) din contractul de colaborare încheiat de fiecare membru la comisiilor de elaborare subiecte, la elaborarea subiectelor de concurs, membrii comisiei sunt obligați să evite subiectele ce conțin probleme controversate în doctrină și în practică.

Pentru considerentele expuse anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă solicitarea de revocare a măsurii de sancționare dispuse de către Plen prin Hotărârea nr. 349/14.05.2012.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 20 alin. (8) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, cu modificările și completările ulterioare, și art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Respingerea solicitării formulate de domnii procurori ȘANDRU IOAN, DRĂGĂNESCU LIVIU și CĂȘUNEANU FLORIN, de revocare a măsurii de sancționare dispuse de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 349/14.05.2012.

Art. 2. Prezenta Hotărâre nr. 498/07.06.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 07 iunie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

