

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 545

din 26 iunie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1/17411/1154/DRUO/17981/ST/2012, domnul **CANACHE PĂCUREȚU ION**, procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dâmbovița, a solicitat eliberarea din funcție, prin pensionare.

Analizând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit datelor existente în evidența Direcției resurse umane și organizare, domnul procuror Canache Păcurețu Ion s-a născut la data de 01.01.1950, având vârsta de 62 de ani și 6 luni și o vechime în magistratură de 38 ani și 10 luni, din care: 20 ani și 9 luni în funcția de procuror și 18 ani și 1 lună în funcția de jurisconsult.

Cererea de eliberare din funcție este însoțită de o copie a Deciziei nr.269258 din data de 01.02.2012, emisă de Casa Județeană de Pensii Dâmbovița, prin care a fost stabilită pensia de serviciu a domnului procuror Canache Păcurețu Ion.

În conformitate cu prevederile art. 82 alin.(1) din Legea nr.303/2004, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.97/2008 - „Judecătoria, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție,

personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi, cu o vechime de cel puțin 25 de ani în funcția de judecător ori procuror, magistrat-asistent sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi se pot pensiona la cerere și pot beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din baza de calcul reprezentată de indemnizația de încadrare brută lunară sau de salariul de bază brut lunar, după caz, și sporurile avute în ultima lună de activitate înainte de data pensionării.”

Potrivit art.82 alin.(2) din Legea nr.303/2004, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.97/2008 - „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani și beneficiază de pensia prevăzută la alin.(1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent, sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul – asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.”

În raport cu finalitatea urmărită de legiuitor, prin recunoașterea ca utile a unor funcții și profesii conexe celor de judecător și procuror, respectiv consilier juridic, jurisconsult și avocat etc, și validarea acestora în art. 82 alin.(2) din Legea nr. 303/2004

republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reprezintă o normă juridică de favoare (beneficiu al legii), nu se poate susține că aceleași funcții (profesii) sunt lipsite de efecte juridice similare în accepțiunea art. 82 alin.(1) din același act normativ care se constituie în dispoziția de drept comun în materia pensiei de serviciu a magistraților.

Plenul, pe baza interpretării sistematice a reglementărilor incidente în materia pensiei de serviciu cuprinse în Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, apreciază că scopul urmărit de legiuitor poate fi atins prin recunoașterea și acceptarea că funcțiile și profesiile validate ca utile de art. 82 alin.(2) produc efecte similare și în cazul art. 82 alin.(1) din acest act normativ.

Pentru considerentele arătate, având în vedere că domnul procuror Canache Păcurețu Ion îndeplinește condițiile prevăzute de art.82 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să propună Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare.

Față de cele menționate,

În conformitate cu dispozițiile art.65 alin.(1) lit. b) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 35 alin.(1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, ambele republicate, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Propune Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a domnului **CANACHE PĂCUREȚU ION**, procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Dâmbovița.

Art.2 - Prezenta Hotărâre cu nr.545 din data de 26.06.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se înaintează Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.

Data în București, la data de 26 iunie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

