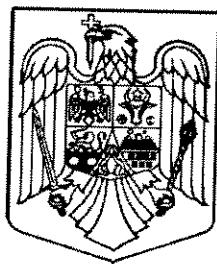


*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 523

din 14 iunie 2012

Prin Nota nr. 15915/1154/2012, au fost supuse dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele analizei referitoare la dobândirea celei de a doua specializări de către judecători, efectuată în cadrul Grupului de lucru pentru elaborarea proiectului referitor la specializarea multiplă a judecătorilor (denumit în continuare *Grupul de lucru*).

Grupul de lucru a funcționat la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, fiind

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6
Tel: 3116900; Fax: 3116901
Web: www.csm1909.ro



***"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)***

constituit în baza celor decise în ședința din 29 februarie 2012 a Comisiei nr. 1 - Independența și responsabilizarea justiției, eficientizarea activității acesteia și creșterea performanței judiciare, integritatea și transparența sistemului judiciar.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul notei și în materialele atașate acesteia, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, reține următoarele:

Evaluările realizate la nivelul instanțelor judecătorești au indicat, în numeroase cazuri, că încărcătura pe anumite instanțe/secții depășește un nivel admisibil. Cauzele acestui fenomen sunt multiple, pornind de la numărul mare de posturi vacante și/sau subdimensionarea schemelor de personal, modificări ale competenței materiale a instanțelor, alte modificări legislative care au dus la creșterea unui anumit tip de acțiuni în justiție etc.

Insuficiența resurselor umane, raportată la volumul de activitate de la nivelul instanțelor, reclamă cunoașterea temeinică de către judecători a mai multor ramuri ale dreptului, care să fundamenteze posibilitatea pentru aceștia de a soluționa cauze specifice altor domenii decât acelea în care sunt, în prezent, specializați.

Pe de altă parte, pe rolul instanțelor se înregistrează un număr tot mai mare de cauze complexe, inter-disciplinare, care necesită cunoștințe în diferite domenii conexe.

În plus, mobilitatea pregătirii profesionale presupune și un anumit grad de disponibilitate a judecătorului, a cărui competență nu trebuie să se limiteze la un domeniu singular, el trebuind să fie apt să soluționeze și cauze din alte domenii; o astfel de necesitate, se ivește, de pildă, la unele judecătorii, la care, pentru a se evita situațiile de incompatibilitate la judecarea fondului cauzei de către judecătorii specializați în materie penală, propunerile de arestare preventivă sunt judecate de judecătorii specializați în materie civilă.

Formarea judecătorilor într-o altă specializare decât cea pe care o dețin în prezent (dublarea specializării judecătorilor) apare ca o soluție practică și flexibilă, de imediată aplicare, care va permite gestionarea mai eficientă a situațiilor în care numărul judecătorilor cu o anumită specializare este insuficient. În același timp, repartizarea



**"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)**

judecătorilor pe complete se poate realiza cu o mai mare ușurință, asigurându-se, totodată, o eficiență superioară a actului de judecată.

Pe de altă parte, o astfel de soluție nu este grevată de vreun impediment legal sau regulamentar ci, dimpotrivă, dobândirea de către judecători a celei de a doua specializări ar facilita aplicarea dispozițiilor regulamentare referitoare la trecerea unui judecător de la o secție la alta a instanței.

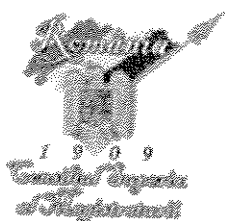
În conformitate cu art. 22 alin. (1) lit. b¹ din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, colegiul de conducere dispune repartizarea judecătorilor de la o secție la alta a instanței, în cazurile în care schimbarea specializării este justificată de existența unui dezechilibru vădit și de durată între secții, sub aspectul volumului de activitate.

Fără îndoială, într-o astfel de situație, o a doua specializare a unor judecători în domeniul juridic al secției la care se înregistrează deficitul de personal, ar constitui nu doar un reper pentru colegiul de conducere în alegerea judecătorului/judecătorilor care vor fi trecuți la această secție, ci și un element care să garanteze eficiența acestei măsuri.

Pe aceste premise, Plenul apreciază că derularea unui program care să aibă ca finalitate dobândirea celei de a doua specializări de către judecători, constituie o necesitate a sistemului judiciar, de natură să contribuie la o gestionare optimă a resurselor umane ale instanțelor judecătorești.

În același timp, Plenul constată că aspectele identificate de Grupul de lucru, drept elemente care trebuie să caracterizeze acest program, asigură premisele pentru derularea în condiții corespunzătoare a acestuia și pentru realizarea obiectivului referitor la dobândirea celei de a doua specializări de către judecători, în acord cu nevoile sistemului judiciar.

Astfel, chiar rațiunile care justifică derularea acestui program impun concluzia că formarea profesională în vederea dobândirii celei de a doua specializări trebuie să



***"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)***

constituie o obligație a tuturor judecătorilor.

Totuși, din rațiuni ce privesc necesitatea corelării acestui program cu nevoile fiecărei instanțe, derularea programului ar fi inutilă la judecătoriile la care funcționează numai complete mixte civil-penal (la care, prin ipoteză, toți judecătorii au o deja o dublă specializare în aceste materii) și la instanțele specializate (la nivelul cărora nu se regăsește necesitatea dobândirii unei alte specializări decât cea corespunzătoare domeniului de activitate al fiecăreia dintre aceste instanțe).

În acord cu propunerea Grupului de lucru, Plenul apreciază că domeniile de specializare care trebuie avute în vedere în cadrul acestui program sunt următoarele:

„Drept civil, drept procesual civil”

„Drept penal, drept procesual penal”

„Drept administrativ, drept financiar și fiscal, drept procesual civil”

„Dreptul muncii, asigurări sociale, drept procesual civil”.

La nivelul judecătoriilor, altele decât cele în care funcționează numai complete mixte civil-penal (pentru care, așa cum s-a arătat, ar fi inutilă aplicarea acestui program), specificul competenței legale a acestei categorii de instanțe nu poate justifica, în prezent, necesitatea unei a doua specializări în domeniile „Drept administrativ, drept financiar și fiscal, drept procesual civil” și „Dreptul muncii, asigurări sociale, drept procesual civil”. Pe cale de consecință, Plenul consideră că la aceste instanțe domeniile de specializare trebuie să fie „drept civil, drept procesual civil” și „drept penal, drept procesual penal”.

Dintre aceste domenii, în raport de specificul activității fiecărei instanțe, colegiul de conducere trebuie să aleagă pe acelea în care se va realiza a doua specializare a judecătorilor, precum și numărul de judecători care se vor specializa pentru fiecare domeniu, având în vedere necesitatea ca a doua specializare la nivelul fiecărei instanțe să acopere toate domeniile în care judecă instanța respectivă.

Din rațiuni asemănătoare, ce țin de rolul colegiului de conducere de a hotărî în problemele generale de conducere a instanței, tot această entitate trebuie să realizeze și repartizarea judecătorilor pe domeniile de specializare, ținând seama de nevoile instanței



***"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)***

și opțiunile acestora. În completarea acestor criterii, se poate ține seama, după caz, și de elemente referitoare la:

- experiența profesională anterioară într-un alt domeniu de activitate al instanței la care funcționează;
- absolvirea cursurilor de formare profesională în domeniul respectiv;
- pregătirea profesională realizată prin doctorat, masterat, studii postuniversitare, susținere de referate sau lucrări în congrese, seminare, alte forme de dezbateri, articole sau studii apărute în publicații de specialitate, precum și specializarea pentru care s-a optat la concursul de promovare în funcții de execuție.

Din perspectiva formării profesionale care trebuie să asigure dobândirea celei de a doua specializări, Plenul, în acord cu opinia Grupului de lucru, consideră că aceasta trebuie realizată atât în cadrul activității de formare continuă centralizată prin Institutul Național al Magistraturii, cât și în cadrul activității de formare continuă descentralizată. În acest sens, urmează ca formarea profesională în vederea dobândirii celei de a doua specializări să fie evidențiată ca obiectiv distinct în programele anuale de formare continuă centralizată/descentralizată.

Activitatea de formare profesională în vederea dobândirii celei de a doua specializări trebuie să asigure însușirea principiilor și a principalelor instituții juridice de drept material și procesual incidente în domeniul respectiv; în acest cadru, organizarea efectivă a formării profesionale, din perspectiva stabilirii în concret a duratei și tematicii cursurilor de formare continuă, urmează să fie realizată, așa cum se va arăta mai jos, de Institutul Național al Magistraturii în procesul derulării efective a acestui program.

Din aceeași perspectivă, derularea acestui program trebuie să țină seama și de faptul că unii dintre judecători pot avea o experiență dobândită prin activitatea de judecată desfășurată în domeniul de specializare respectiv, context în care pentru aceștia se impune o formare diferențiată, prin organizarea unor cursuri de scurtă durată. Sub acest aspect, Plenul apreciază că la aceste cursuri trebuie să participe judecătorii care au o experiență profesională în domeniul respectiv de cel puțin 1 an în ultimii 5 ani, iar stabilirea în



***"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)***

concret a categoriei de cursuri pe care o va urma fiecare judecător trebuie realizată, prin aplicarea acestui criteriu, de colegiul de conducere al instanței.

În altă ordine de idei, Plenul consideră că disponibilitatea de a participa la activitățile de formare în vederea dobândirii celei de a doua specializări trebuie să fie avută în vedere ca indicator de evaluare a performanțelor profesionale a judecătorilor, alături de ceilalți indicatori referitori la obligația de formare continuă.

De asemenea, însușindu-și concluzia Grupului de lucru, Plenul consideră că în derularea acestui program trebuie să aibă prioritate instanțele a căror activitate este afectată sau poate fi afectată din cauza dificultăților de identificare a unor judecători care să judece în alte materii decât acelea în care sunt specializați.

Totodată, Plenul a luat act de analiza efectuată în cadrul Grupului de lucru pe baza informațiilor comunicate de Institutul Național al Magistraturii, în scopul previzionării formelor pe care le-ar putea îmbrăca pregătirea profesională în vederea dobândirii celei de a doua specializări, a posibilităților de formare pentru anul 2012 și a implicațiilor bugetare pe care le-ar implica diferitele variante de formare identificate.

Pentru anul 2012, această analiză a identificat trei variante de formare.

Prima dintre acestea vizează organizarea unor cursuri adaptate nevoilor de formare pentru dobândirea celei de a doua specializări (s-a estimat că, în acest scop, ar putea fi organizate cursuri de lungă durată de 15 zile și cursuri de scurtă durată de 5 zile), însă aceasta este condiționată de asigurarea resurselor financiare necesare, de care Institutul Național al Magistraturii nu dispune în prezent.

A doua variantă de formare, analizată tocmai în condițiile dificultăților pe care le-ar putea întâmpina suplimentarea bugetului Institutului Național al Magistraturii pentru asigurarea fondurilor estimate pentru anul 2012, ia în calcul posibilitățile de formare, pentru cea de a doua specializare, în cadrul unui alt program derulat în prezent de Institutul Național al Magistraturii, dedicat noilor coduri – proiectul româno-elvețian de formare „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării



**"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)**

_____ judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi".

În fine, o a treia variantă, rezultată din îmbinarea primelor două variante, presupune formarea atât prin organizarea unor cursuri adaptate nevoilor de formare pentru dobândirea celei de a doua specializări, sub aceeași condiție a asigurării fondurilor necesare, cât și prin participarea la cursurile din cadrul programului dedicat noilor coduri.

Cu privire la aceste aspecte, în acord cu concluziile Grupului de lucru, Plenul consideră că stabilirea în concret a duratei și tematicii cursurilor de formare continuă pentru dobândirea celei de a doua specializări, precum și programarea și realizarea efectivă a acestora, trebuie realizate de către Institutul Național al Magistraturii în procesul derulării efective a programului pentru dobândirea celei de a doua specializări.

Această soluție corespunde profilului activităților Institutului, iar, pe de altă parte, sunt evitate inconvenientele generate de incertitudinile în privința asigurării finanțării corespunzătoare sau în privința datei de la care ar putea fi organizate cursurile e-learning (care, conform estimărilor Institutului Național al Magistraturii, ar putea fi organizate din anul 2013), pe care le-ar presupune stabilirea, în prezent, cu anticipație a acestor elemente.

Pentru evitarea aceluiași inconvenient, nu este recomandabilă nici stabilirea *ab initio* a unui termen de finalizare a acestui proiect.

În același context, nu trebuie exclusă nici posibilitatea Institutului Național al Magistraturii de a opera modificări ale tematicii și/sau duratei cursurilor de formare pentru ipoteza în care experiența derulării acestui program va reclama astfel de modificări, în scopul optimizării activităților de formare profesională.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (4) din Constituția României, republicată, și ale art. 23 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,



*"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Aprobă desfășurarea programului referitor la dobândirea celei de a doua specializări de către judecători.

Art. 2 - (1) Formarea profesională în vederea dobândirii celei de a doua specializări este o obligație a tuturor judecătorilor.

(2) Programul referitor la dobândirea celei de a doua specializări nu se aplică la judecătoriile în care funcționează numai complete mixte civil-penal și la instanțele specializate.

Art. 3 – (1) Domeniile de specializare, care vor fi avute în vedere în cadrul acestui program, sunt următoarele:

„Drept civil, drept procesual civil”

„Drept penal, drept procesual penal”

„Drept administrativ, drept financiar și fiscal, drept procesual civil”

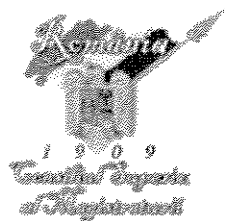
„Dreptul muncii, asigurări sociale, drept procesual civil”.

(2) La judecătorii, altele decât cele menționate la art. 2 alin. (2), domeniile de specializare sunt „drept civil, drept procesual civil” și „drept penal, drept procesual penal”.

Art. 4 – (1) La nivelul fiecărei instanțe, colegiul de conducere stabilește domeniile în care se realizează a doua specializare a judecătorilor, dintre cele menționate la art. 3, precum și numărul de judecători care se vor specializa pentru fiecare domeniu.

(2) A doua specializare la nivelul fiecărei instanțe trebuie să acopere toate domeniile în care judecă instanța respectivă.

(3) Colegiul de conducere realizează și repartizarea judecătorilor pe domeniile de specializare, ținând seama de nevoile instanței și opțiunile acestora. În completarea



***"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)***

acestor criterii, se poate ține seama, după caz, și de elemente referitoare la:

- experiența profesională anterioară într-un alt domeniu de activitate al instanței la care funcționează;
- absolvirea cursurilor de formare profesională în domeniul respectiv;
- pregătirea profesională realizată prin doctorat, masterat, studii postuniversitare, susținere de referate sau lucrări în congrese, seminare, alte forme de dezbateri, articole sau studii apărute în publicații de specialitate, precum și specializarea pentru care s-a optat la concursul de promovare în funcții de execuție.

Art. 5 – (1) Formarea profesională în vederea dobândirii celei de a doua specializări va fi realizată atât în cadrul activității de formare continuă centralizată prin Institutul Național al Magistraturii, cât și în cadrul activității de formare continuă descentralizată.

(2) Formarea profesională în vederea dobândirii celei de a doua specializări trebuie evidențiată ca obiectiv distinct în programele anuale de formare continuă centralizată/descentralizată.

Art. 6 - Formarea profesională în vederea dobândirii celei de a doua specializări se va realiza diferențiat, pentru judecătorii care au o experiență în domeniul de specializare respectiv urmând să fie organizate cursuri de formare de scurtă durată. Vor participa la cursurile de scurtă durată judecătorii care au o experiență profesională în domeniul respectiv de cel puțin 1 an în ultimii 5 ani, iar stabilirea în concret a categoriei de cursuri pe care o va urma fiecare judecător se realizează, prin aplicarea acestui criteriu, de colegiul de conducere al instanței.

Art. 7 - Dobândirea celei de a doua specializări presupune însușirea principiilor și a principalelor instituții juridice de drept material și procesual, incidente în domeniul respectiv.

Art. 8 - Disponibilitatea de a participa la activitățile de formare în vederea dobândirii celei de a doua specializări va fi avută în vedere ca indicator de evaluare a performanțelor profesionale a judecătorilor, alături de ceilalți indicatori referitori la



**"Consiliul Superior al
Magistraturii este garantul
independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)**

obligăția de formare continuă.

Art. 9 - În derularea programului referitor la dobândirea celei de a doua specializări de către judecători, au prioritate instanțele a căror activitate este afectată sau poate fi afectată din cauza dificultăților de identificare a unor judecători care să judece în alte materii decât acelea în care sunt specializați.

Art. 10 – Hotărârea se comunică Institutului Național al Magistraturii și Direcției Resurse Umane și Organizare.

Data în București, la data de 14 iunie 2012

**Președinte,
Judecător Alina Nicoleta Ghica**