

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 438

din 07 iunie 2012

Prin nota nr. 15175/1154/DRUO/15629/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de Judecătoria Petroșani împotriva Hotărârii nr. 387/29.05.2012 a Secției pentru judecători, prin care s-a admis cererea de transfer a doamnei judecător Deaconescu Betina-Camelia de la Judecătoria Petroșani la Tribunalul Vâlcea, solicitând reexaminarea acestei cereri.

În motivarea contestației Judecătoria Petroșani au fost reluate aspectele menționate în avizele negative ale Judecătoria Petroșani, Tribunalului Hunedoara și Curții de Apel Alba Iulia, exprimate cu privire la cererea de transfer formulată de doamna judecător, arătându-se că din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schema instanței, 4 sunt vacante, 3 sunt temporar vacante, iar în perioada următoare vor solicita eliberarea din funcție, prin pensionare, 4 judecători de la această instanță.

De asemenea, s-a învederat că la nivelul instanței funcționează 3 complete în materie penală ce vor rămâne descoperite, două, ca urmare a pensionării unor judecători și unul prin transferul doamnei judecător Deaconescu Betina-Camelia.

S-a mai susținut în contestația formulată că la Tribunalul Vâlcea este vacant un singur post de judecător dintr-o schemă de 34 de posturi, astfel că, analizând prin

comparație schemele de personal ale celor 2 instanțe, admiterea cererii de transfer pare lipsită de temei.

Analizând cu prioritate competența sa în soluționarea prezentei contestații și natura juridică a acesteia, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.

Secția pentru judecători reține faptul că solicitarea de reexaminare a Hotărârii nr. 387/29.05.2012 nu este formulată de judecătorul în cauză, ci de către instanță, astfel că nu sunt aplicabile prevederile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, care conferă competență de soluționare Plenului, iar acest act normativ nu prevede o altă cale de atac împotriva hotărârilor secțiilor.

În considerarea faptului că hotărârea contestată are caracterul unui act administrativ cu caracter individual, Secția apreciază că devin aplicabile dispozițiile Legii nr.554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 2 alin. 1 lit. j) din Legea nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare: „cererea prin care se solicită autorității publice emitente sau celei ierarhice superioare reexaminarea unui act administrativ, în sensul revocării sau modificării acestuia, reprezintă o plângere prealabilă”.

Prin urmare, Secția pentru judecători apreciază contestația Judecătoriei Petroșani, prin care se solicită reexaminarea Hotărârii nr. 387/29.05.2012 a Secției pentru judecători, ca având natura unei plângeri prelabile.

De asemenea, Secția pentru judecători reține faptul că, în ședința din data de 15.03.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, cu valoare de principiu, că plângerile prelabile formulate în temeiul Legii nr.554/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, împotriva hotărârilor adoptate de către secțiile

Consiliului Superior al Magistraturii se soluționează de secțiile corespunzătoare ale Consiliului.

În ceea ce privește fondul prezentei plângeri prealabile, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 387/29.06.2012, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus transferul doamnei judecător Deaconescu Betina-Camelia de la Judecătoria Petroșani la Tribunalul Vâlcea, începând cu data de 15.06.2012.

Potrivit art. 1 alin. (6) din Legea nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

Din interpretarea per a contrario a acestor dispoziții legale, rezultă că în situația în care actul administrativ nelegal nu a intrat în circuitul civil sau, deși a intrat în acest circuit, nu a produs efecte juridice, autoritatea publică emitentă îl poate revoca.

Secția constată că transferul doamnei judecător devine operabil începând cu data de 15.06.2012, astfel că Hotărârea nr.387/29.05.2012 a Secției pentru judecatori nu a produs efecte juridice.

Totodată, Secția reține că la Judecătoria Petroșani, din cele 18 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi, 4 posturi fiind vacante, din care două aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte. De asemenea, la Judecătoria Petroșani există 2 posturi temporar vacante și o propunere de eliberare din funcție a unui judecător de la această instanță, fără a fi fost publicat în Monitorul Oficial decretul Președintelui României.

În ceea ce privește încărcătura pe judecător la această instanță, în anul 2011, aceasta a fost de 987 cauze față de media națională de 1101 cauze, în condițiile unui număr de 15 posturi de judecător ocupate.

La Tribunalul Vâlcea din cele 34 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 33 posturi, fiind vacant un singur post. De asemenea, la Tribunalul Vâlcea există un post temporar vacant, ca urmare a suspendării din funcție a unui judecător.

În ceea ce privește încărcătura pe judecător la această instanță, în anul 2011, a fost de 675 cauze față de media națională de 1058 cauze, în condițiile unei scheme complete.

Secția apreciază că nu este în prezența unui act administrativ nelegal, hotărârea contestată fiind adoptată cu respectarea dispozițiilor legale și regulamentare privind transferul și, în acord cu doctrina în materie, consideră că un act administrativ poate fi revocat pentru considerente ce țin de oportunitate.

Secția pentru judecători va avea în vedere existența unui număr de 4 posturi vacante la Judecătoria Petroșani, care, prin transferul doamnei judecător, se va majora la 5, și care se adaugă celor 2 posturi temporar vacante și altui post ce urmează a se vacanta la data publicării decretului Președintelui României de eliberare din funcție prin pensionare a unui judecător din cadrul aceleiași instanțe.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că doamna judecător prezidează unul dintre cele 3 complete în materie penală din cadrul Judecătoriei Petroșani, iar celelalte 2 complete sunt prezidate de către judecători ce vor să solicite eliberarea din funcție prin pensionare, iar încărcătura de dosare/judecător de la Judecătoria Petroșani este situată puțin sub media națională, spre deosebire de cea înregistrată la Tribunalul Vâlcea, cu mult inferioară mediei naționale.

Față de toate considerentele de mai sus, apreciind că buna funcționare a Judecătoriei Petroșani ar putea fi afectată prin plecarea doamnei judecător Deaconescu Betina-Camelia începând cu data de 15.06.2012, Secția pentru judecători, în raport și cu motivele de ordin personal invocate, consideră că este oportun ca transferul doamnei judecător să opereze de la data de 01.10.2012, în intervalul de timp situat între aceste date putându-se proceda la o specializare a altor judecători de la Judecătoria Petroșani în materia dreptului penal.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. (i) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte

funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Revocarea, în parte, a Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.387/29.05.2012, în sensul că transferul doamnei judecător DEACONESCU BETINA-CAMELIA de la Judecătoria Petroșani la Tribunalul Vâlcea, va opera de la data de 01.10.2012, în loc de data de 15.06.2012.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 iunie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

