

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 368

din 29 mai 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.11869/1154/DRUO/13996/ST/2012, doamna STOICA DANIELA-MARILENA, judecător la Judecătoria Podu Turcului, a solicitat transferul la Judecătoria Galați.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.05.2012, publicată la data de 02.05.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Podu Turcului, instanța de la care se solicită transferul, toate cele 3 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1186 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 791 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La Judecătoria Galați, instanță la care se solicită transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 29 de posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante, din care 1 post aferent funcției de președinte Secție penală.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1660 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1297 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Galați, Tribunalul Galați și Judecătoria Podu Turcului au avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Judecătoria Galați a avizat favorabil cererea.

Secția pentru judecători reține că prin admiterea cererii de transfer formulate, la Judecătoria Podu Turcului ar funcționa doar doi judecători, cu consecința unei mai mari încărcături pe judecător, ce ar depăși astfel semnificativ media națională. Mai mult, Secția apreciază că prin admiterea cererii de transfer, la Judecătoria Podu Turcului ar crește semnificativ durata de soluționare a cauzelor în situația unor incidente procedurale precum, abținerea, recuzarea ori incompatibilitatea generată de posibila casare cu trimitere în raport cu numărul posturilor de judecător prevăzute în schema de personal a acestei instanțe.

Pentru aceste considerente, având în vedere și dificultățile de ocupare a posturilor vacante de la Judecătoria Podu Turcului, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător STOICA DANIELA-MARILENA.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1- Respinge cererea formulată de către doamna judecător STOICA DANIELA-MARILENA, de transfer de la Judecătoria Podu Turcului la Judecătoria Galați.

Art.2- Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

