

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 448

din 17 Mai 2012

Prin Nota nr. 241/7301/1154/DRUO/2012 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Codină Oana, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 292/07.05.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii prin care a fost respinsă contestația împotriva Hotărârii nr. 7/03.05.2012 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 4 aprilie - 3 iulie 2012, prin care a fost respinsă cererea, având în vedere că se află sub interdicția prevăzută de prevederile art. 33 alin.14 din Legea nr. 303/ 2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea contestației, doamna judecător a reiterat motivele invocate în contestația formulată împotriva hotărârii comisiei de organizare de respingere a cererii sale, în sensul că dispozițiile art. 33 alin.14 din lege au fost interpretate greșit, întrucât interdicțiile sunt expres prevăzute de textul de lege invocat, iar interdicția promovării la o altă instanță se referă doar la obținerea unui grad superior și nu la promovarea în funcții de conducere. De asemenea, doamna judecător a precizat că, până la finalizarea acestui concurs/examen, nu se va mai afla sub interdicție.

Analizând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Codină Oana, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 292/07.05.2012 a Secției pentru judecători a fost respinsă contestația formulată de doamna judecător Codină Oana împotriva Hotărârii nr. 7/03.05.2012 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 4 aprilie - 3 iulie 2012, având în vedere că se află sub interdicția prevăzută de prevederile art. 33 alin.14 din Legea nr. 303/ 2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind numită în funcția de judecător la data de 16.06.2009, ca urmare a concursului de admitere în magistratură din data de 29.03.2009.

Secția pentru judecători a constatat că doamna Codină Oana, judecător la Judecătoria Galați, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 4 aprilie – 3 iulie 2012, în termen legal, pentru ocuparea funcției de vicepreședinte la Judecătoria Pașcani, respectiv vicepreședinte la Judecătoria Vaslui, având o vechime, calculată la data primei probe a concursului - 20.05.2012, de 6 ani, 3 luni și 25 zile în profesia de avocat și de 2 ani, 11 luni și 4 de zile în funcția de judecător, calificativul „Foarte bine” și nefiind sancționată disciplinar.

Doamna Codină Oana a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Galați la data de 16.06.2009, ca urmare a concursului de admitere în magistratură din data de 29.03.2009, organizat conform prevederilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiindu-i aplicabile, în aceste condiții, dispozițiile art. 33 alin. 14 din lege, potrivit cărora judecătorii și procurorii numiți ca urmare a concursului de admitere în magistratură nu pot fi delegați, detașați, transferați și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție, interdicție care nu este înlăturată de nicio altă dispoziție contrară.

Secția pentru judecători a reținut că interdicția instituită prin art. 33 alin.14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare a fost determinată de necesitatea ocupării posturilor tocmai la acele instanțe și parchete

confruntate cu deficit constant de personal și asigurării funcționării normale a acestora, obiective de esență sistemului judiciar, în realizarea cărora s-a dispus numirea magistraților în condițiile dispoziției de excepție prevăzute de lege. În raport cu data numirii doamnei Codină în funcția de judecător (16.06.2009), Secția pentru judecători a constatat că aceasta se află sub interdicția de 3 ani prevăzută de lege, astfel încât nu poate fi delegată, detașată, transferată sau promovată la altă instanță, cel puțin până la data de 16.06.2012.

În situația concretă a doamnei judecător Codină, care a optat pentru ocuparea unor funcții de conducere de la alte instanțe (Judecătoria Pașcani și Judecătoria Vaslui) decât la instanța la care a fost numită în funcție (Judecătoria Galați), se reține că, în situația promovării acestui concurs, doamna judecător își va desfășura efectiv activitatea la o altă instanță, antrenând vacantarea postului ocupat (chiar și temporar) și, în consecință, nerespectarea dispozițiilor art. 33 alin.14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește susținerile doamnei judecător Codină față de faptul că, până la finalizarea acestui concurs/examen nu se va mai afla sub interdicție (interdicția expirând la data de 16.06.2012), Secția pentru judecători a reținut că, din interpretarea prevederilor art. 6 alin.1 teza finală din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că îndeplinirea condițiilor de participare la concurs trebuie să fie realizată la data desfășurării primei probe a concursului sau examenului, care reprezintă o dată certă.

În raport cu aceste dispoziții legale, s-a apreciat că pot participa la acest concurs doar persoanele numite ca urmare a concursului de admitere în magistratură cărora le-a expirat perioada de interdicție, până cel târziu la data primei probe a concursului/examenului, respectiv 20 mai 2012.

Întrucât contestatoarea a evocat aceleași argumente care au fost analizate de

Secția pentru judecători, Plenul constată că se mențin considerentele reținute în cuprinsul hotărârii contestate, în sensul că, doamna judecător Codină Oana se află sub interdicția prevăzută de prevederile art. 33 alin.14 din Legea nr. 303/ 2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind numită în funcția de judecător la data de 16.06.2009, iar această interdicție va expira la data de 16.06.2012, ulterior primei probe a concursului (care va avea loc la data de 20.05.2012).

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 3 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Codină Oana, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 292/07.05.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii cu nr. 448/17.05.2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 Mai 2012.

Președinte,
judecător **Alina Nicoleta GHICA**

