

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 372

din 29 mai 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/9801/1154/DRUO/13996/ST/2012, doamna DUMITRIU ELENA-MIRELA, judecător la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Judecătoria Iași sau la Judecătoria Vaslui.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.05.2012, publicate la data de 02.05.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Judecătoria Bârlad, instanța de la care se solicită transferul, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, 12 posturi erau ocupate, iar 2 posturi, din care unul aferent funcției de vicepreședinte, erau vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 717 cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 563 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La Judecătoria Iași, instanță la care se solicită transferul, din cele 53 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 52 de posturi, fiind vacant 1 post. Totodată, existau 8 posturi temporar vacante.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1305 cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 1044 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La Judecătoria Vaslui, instanță la care se solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 15 posturi, fiind vacante 3 posturi, din care 1 post aferent funcției de președinte și 1 post aferent funcției de vicepreședinte. Totodată, existau 3 posturi temporar vacante, dintre care unul temporar ocupat.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 922 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 666 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

Judecătoria Vaslui a comunicat avizul favorabil referitor la cererea de transfer formulată de către doamna judecător Dumitriu Elena-Mirela, Judecătoria Iași a comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere, iar Curtea de Apel Iași a menționat că avizează favorabil transferul pentru Judecătoria Vaslui și nefavorabil pentru Judecătoria Iași.

Secția pentru judecatori reține că pentru Judecătoria Iași au formulat cereri de transfer un număr de 9 judecatori, iar la această instanță există un singur post de judecător efectiv vacant.

Unul dintre cei 9 judecatori se află sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel că Secția va analiza comparativ celelalte 8 cereri de transfer.

Având în vedere atât motivele personale și profesionale invocate, cât și situația instanțelor de la care se solicită transferul, vechimea la aceste instanțe și avizele exprimate, Secția pentru judecatori, față de distanța considerabilă dintre instanța la care funcționează și instanța de domiciliu, în considerarea situației personale deosebite și față de avizul favorabil exprimat de către Judecătoria Constanța, va admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Ilieș Ana și va respinge celelalte cereri.

În ceea ce privește cererea de transfer la Judecătoria Vaslui, Secția pentru judecatori reține că pentru această instanță au formulat cereri de transfer 4 judecatori, iar unul dintre aceștia se află sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Având în vedere această împrejurare, Secția va analiza comparativ celelalte 3 cereri de transfer și, față de situația

personală deosebită a doamnei judecător Dumitriu Elena Mirela, vechimea acesteia la instanța de la care se solicită transferul și avizele favorabile ale instanțelor implicate, va admite această cerere de transfer și va respinge solicitările doamnei judecător Manta Diana-Eugenia și doamnei Hurjui Oana Cristina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător DUMITRIU ELENA-MIRELA, de la Judecătoria Bârlad la Judecătoria Vaslui, începând cu data de 15.06.2012.

Art.2– Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA