

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 361

din 29 mai 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 11367/1154/DRUO/13996/ST/2012, domnul ILIESCU CRISTIAN NICOLAE, judecător la Tribunalul Vâlcea, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, la Judecătoria Segarcea sau la Tribunalul Dolj.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin familial și profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data 01.05.2012, publicată la data de 02.05.2012 pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Tribunalul Vâlcea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 34 posturi de judecător prevăzute în schemă, 33 posturi sunt ocupate, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 675 de cauze/judecător, față de media națională de 1058 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 675 de cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 928 cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 53 posturi de judecător prevăzute în schemă, 52 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 1106 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 954 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, din cele 5 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate și 1 post este vacant.

La această instanță, în anul 2011 încărcătura/judecător a fost de 923 de cauze/judecător, față de media națională de 1101 de cauze/judecător, iar în același an încărcătura a fost de 738 cauze pe schemă spre deosebire de media națională de 906 cauze pe schemă.

Curtea de Apel Pitești și Tribunalul Vâlcea au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de domnul judecător.

De asemenea, Secția reține că domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE a fost promovat la Tribunalul Vâlcea, instanță la care funcționează în prezent, de la data de 01.07.2011.

Cu privire la cererea de transfer formulate pentru Tribunalul Dolj, Secția reține că această cerere nu poate fi soluționată favorabil, întrucât la data de 01.05.2012, cele 2 posturi de judecător vacante erau indisponibilizate pentru concursul de promovare în funcții de execuție organizat la data de 25.03.2012.

În ceea ce privește cererea formulată de domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE de transfer la Judecătoria Craiova, Secția reține că la această instanță la data de 01.05.2012 era 1 post de judecător vacant, post pentru care au formulat cereri de transfer și alți doi judecători, respectiv doamna judecător STOIAN ELENA DANIELA, și doamna judecător TĂLPĂȘANU LAVINIA.

La soluționarea prezentei cereri de transfer, Secția pentru judecători, dată fiind situația mai sus-menționată, va analiza în mod cumulativ criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum

și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, din analiza datelor transmise de direcția de specialitate rezultă că, doamna judecător STOIAN ELENA DANIELA are o vechime în funcția de judecător, în grad și la instanța de la care solicită transferul de 1 an și 3 luni, doamna judecător TĂLPĂȘANU LAVINIA are o vechime în funcția de judecător și în grad de 3 ani și 10 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul de 2 ani și 2 luni, domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 9 luni, și o vechime în grad și la instanța de la care solicită transferul de 10 luni.

Având în vedere motivele personale invocate, faptul că doamna judecător TĂLPĂȘANU LAVINIA are o vechime mai mare în grad și la instanța de la care solicită transferul decât domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE, precum și faptul că toate posturile de judecător de la Judecătoria Caracal, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate, Secția urmează să admită cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Referitor la cererea formulată de domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE de transfer la Judecătoria Segarcea, instanță la care la data de 01.05.2012 era vacant un post de judecător, Secția va avea în vedere că a formulat cerere de transfer la această instanță și domnul judecător OȚEL DANIEL.

La soluționarea acestei cereri de transfer, Secția pentru judecatori va analiza în mod cumulativ criteriile prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, din analiza datelor transmise de direcția de specialitate rezultă că, domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 9 luni, și o vechime în grad și la instanța de la care solicită transferul de 10 luni și

domnul judecător OȚEL DANIEL are o vechime în funcția de judecător și în grad de 3 ani și 10 luni și o vechime la instanța de la care solicită transferul de 1 an și 8 luni.

Secția, la soluționarea cererii de transfer formulate de domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE urmează să aibă în vedere motivele personale invocate, vechimea la instanța la care funcționează care este mai mică decât a domnului judecător OȚEL DANIEL, precum și avizele nefavorabile ale Tribunalului Vâlcea și Curții de Apel Pitești, și urmează să respingă cererea de transfer formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit. i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 –Respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător ILIESCU CRISTIAN NICOLAE, de la Tribunalul Vâlcea la Judecătoria Craiova, Judecătoria Segarcea sau la Tribunalul Dolj.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 29 mai 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA