

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 186
din 24.05.2005

Analizând proiectul Legii de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților, transmis spre avizare de Camera Deputaților – Comisia Juridică, de Disciplină și Imunități, înregistrat la nr. 286/L/108/C/18.05.2005 ;

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii ;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

ART. 1 - Avizează favorabil proiectul Legii de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu observațiile și propunerile din anexă.

Art. 2 - Avizul se comunică Camerei Deputaților – Comisia Juridică, de Disciplină și Imunități, potrivit legii.

Data în București, la data de 24.05.2005

PREȘEDINTE,
Judecător de DAN LUPĂȘCU

2



AVIZ

referitor la proiectul Legii de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților

În urma examinării proiectului Legii de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților, transmis spre avizare cu adresa nr. 31/376/17.05.2005 de Comisia Juridică de Disciplină și Imunități a Camerei Deputaților, înregistrată la nr. 108/CSM/18.05.2005,

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 39 alin.(3) din Legea nr. 317 din 1 iulie 2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, în baza Hotărârii nr. 186 din 24 mai 2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii ,

Avizează favorabil proiectul Legii de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților, cu următoarele observații și propuneri :

1. Articolul 7¹, alin. (3) să fie eliminat întrucât contravine dispozițiilor art. 2 și 3 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică, în sensul că, în forma propusă, magistrații ar fi supuși unei discriminări în raport cu persoanele care aparțin puterii legislative sau executive, alese sau numite în demnități sau funcții publice.

Potrivit dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituția României, cetățenii sunt egali în fața legii, fără privilegii și discriminări.

2. Articolul 44 alin.(1) să aibă următorul cuprins:

„**Art.44** - (1) Pot participa la concursul de promovare la instanțele și parchetele superioare în grad, judecătorii și procurorii care au avut calificativul foarte bine la ultima evaluare, nu au săvârșit abateri disciplinare și îndeplinesc următoarele condiții minime de vechime:

a) 6 ani vechime în magistratură, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat și procuror la parchetul de pe lângă tribunal sau la parchetul specializat pentru minori și familie;

b) 8 ani vechime în magistratură, pentru promovarea în funcțiile de judecător de curte de apel și procuror la parchetul de pe lângă curtea de apel;

c) 10 ani vechime în magistratură, pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție."

3. Articolul 49 alin. (1) să aibă următorul cuprins:

„Art.49 - Pentru numirea în funcții de conducere, sunt necesare următoarele condiții minime de vechime:

a) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de judecătorie, prim-procuror al parchetului de pe lângă judecătorie și adjunct al acestuia, o vechime de 6 ani în magistratură;

b) pentru funcția de președinte și vicepreședinte de tribunal sau tribunal specializat, precum și președinte de secție la tribunal, prim-procuror al parchetului de pe lângă tribunal sau al parchetului specializat pentru minori și familie, adjunct al acestuia și procuror șef secție, o vechime de 8 ani în magistratură;

c) pentru funcția de președinte, vicepreședinte, președinte de secție la curtea de apel, procuror general al parchetului care funcționează pe lângă curtea de apel și adjunct al acestuia, procuror șef secție al parchetului care funcționează pe lângă curtea de apel, o vechime de 10 ani în magistratură."

4. Articolul 51 alin.(1) să aibă următorul cuprins:

„Art.51 - (1) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție se face de către Consiliul Superior al Magistraturii, dintre *persoanele* care au îndeplinit funcția de judecător sau procuror în ultimii 2 ani și care au obținut calificativul foarte bine *la ultima evaluare*, nu au fost sancționați disciplinar, s-au remarcat în activitatea profesională și au o vechime în funcția *de judecător sau procuror* de cel

puțin 12 ani.

5. Articolul 52 alin. (1) să aibă următorul cuprins:

„Art.52 - (1) Președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani.”

6. Articolul 53 alin. (1) să aibă următorul cuprins:

„Art.53 - (1) Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, Procurorul General al Parchetului Național Anticorupție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorii șefi secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjuncții acestora, sunt numiți de Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, cu recomandarea ministrului justiției, dintre procurorii care au o vechime minimă de 12 ani, pe o perioadă de 5 ani, fără posibilitatea reinvestirii.”

Textele de modificare ale art. 44 alin. (1), art. 49 alin. (1), art. 51 alin. (1), art. 52 alin. (1) și art. 53 alin. (1) au fost însușite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu prilejul avizării proiectului Legii de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților, transmis de Ministerul Justiției.

7. Articolul 60 alin.(1) lit. a) în forma propusă este prea restrictiv. Se propune eliminarea.

8. Articolele 74 alin. (4) și (5) să rămână în forma propusă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii cu prilejul avizării proiectului Legii de modificare și completare a Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților, transmis de Ministerul Justiției.

Alineatele (4) și (5) propuse pentru completarea articolului menționat nu se justifică, având în vedere, pe de o parte, repartizarea aleatorie a cauzelor, iar, pe de altă parte, faptul că asigurarea condițiilor de muncă ale judecătorilor și procurorilor cade în sarcina Ministerului Justiției.

9. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii își însușește propunerea de modificare a art. 88 alin. (1) în sensul solicitat.

10. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că termenul de prescripție prevăzut de art. 94 alin. (8) în redactarea actuală este corespunzător.

11. Textul art. 97 a fost analizat prin prisma propunerilor formulate de Ministerul Justiției, fiind propuse următoarele modificări

- Literele a), c), j) și k) să fie modificate și să aibă următorul cuprins:

„a) încălcarea prevederilor legale referitoare la declarațiile de avere, declarațiile de interese, incompatibilități și interdicții privind judecătoria și procurorii;

c) intervențiile pentru soluționarea unor cereri privind satisfacerea intereselor personale sau ale membrilor familiei ori ale altor persoane, precum și imixtiunea în activitatea altui judecător sau procuror;

j) exercitarea funcției cu rea-credință sau grava neglijență dacă fapta nu constituie infracțiune;

- Literele b), g) și h) să fie abrogate.

13. Introducerea art. 99¹ nu se justifică întrucât faptele ce se propun a constitui infracțiuni se regăsesc în Codul Penal.

14. Articolul 100 alin. (1) în forma prezentată spre modificare contravine principiului neretroactivității legii înscris în art. 15 alin. (2) din Constituție. Se propune eliminarea.

contravine principiului neretroactivității legii înscris în art. 15 alin. (2) din Constituție. Se propune eliminarea.

15. Modificarea articolului 100 alin (2) și (3) nu se justifică.

PREȘEDINTE,
Judecător dr. Dănuț Lupășcu

