

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 347

din 29 mai 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 9824/1154/DRUO/13996/ST/2012, doamna **CĂZĂNESCU MIRUNA-IOANA**, judecător la Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 mai 2012, publicată la data de 02 mai 2012, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Ploiești, instanța de la care se solicită transferul, din cele 36 de posturi de judecător prevăzute în schemă 31 erau ocupate și 5 posturi erau vacante, din care un post aferent funcției de președinte al Secției civile. De asemenea, se reține că la această instanță existau 3 posturi de judecător temporar vacante.

Totodată, Secția pentru judecători reține că la Judecătoria Ploiești se vor mai vacanta începând cu data de 01.06.2012, încă alte 3 posturi de judecător, ca urmare a promovării unor judecători la instanțe ierarhic superioare.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1446 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1125 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 mai 2012, publicată la data de 02 mai 2012, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 30 de posturi, iar un post era vacant.

La Judecătoria Sectorului 5 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1683 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1140 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 mai 2012, publicată la data de 02 mai 2012, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 28 de posturi, iar 3 posturi erau vacante, din care un post aferent funcției de vicepreședinte.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1666 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 1290 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

Solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător **CĂZĂNESCU MIRUNA-IOANA** a fost avizată favorabil de către Curtea de Apel București, Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 4 București, precum și de către Judecătoria Sectorului 5 București, în limita posturilor de judecător vacante, dar a primit aviz nefavorabil din partea Curții de Apel Ploiești, a Tribunalului Prahova și a Judecătoriei Ploiești.

La analizarea cererii de transfer formulate se vor avea în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții

de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

La soluționarea cererii de transfer formulate de către doamna judecător **CĂZĂNESCU MIRUNA-IOANA**, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate de către aceasta, numărul mare de posturi de judecător vacante, temporar vacante și numărul posturilor de judecător care urmează a se vacanta la Judecătoria Ploiești, precum și încărcătura medie/judecător și încărcătura medie/schemă înregistrate în anul 2011 la această instanță, situate cu mult peste media națională, aspecte în raport cu care apreciază că aprobarea solicitării de transfer este de natură a perturba grav activitatea Judecătoriei Ploiești.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Ploiești la Judecătoria Sectorului 4 București sau la Judecătoria Sectorului 5 București, formulată de către doamna judecător **CĂZĂNESCU MIRUNA-IOANA**.

Art. 2 - Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 347/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

