

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 321

din 29 mai 2012

Cu referatul nr.8767/DRUO/1154/11736/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare – Biroul formare profesională a înaintat Secției pentru judecători a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a analiza și dispune în legătură cu contestația la evaluare formulată de către doamna judecător TOMA ELENA MIHAELA, din cadrul Judecătoriei Târgoviște.

Văzând nota direcției de specialitate, contestația formulată și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

La data de 28.03.2012 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/8767/1154/2012, adresa nr. 322/23.03.2012 a Judecătoriei Târgoviște prin care a fost înaintată contestația formulată de către doamna judecător TOMA ELENA MIHAELA cu privire la raportul de evaluare a activității profesionale pe perioada 2008-2010, întocmit de comisia de evaluare din cadrul Judecătoriei Târgoviște.

Prin contestația formulată doamna judecător a precizat că obiecțiile nu vizează calificativul acordat, ci notele acordate de comisia de evaluare, considerând că evaluarea s-a făcut cu încălcarea normelor ce o reglementează, precum și în mod diferențiat față de alți colegi. De asemenea, se fac referiri la modul în care s-a desfășurat procedura de evaluare, precum și observații cu privire la anumiți indicatori, precum respectarea

termenului rezonabil de soluționare a cauzelor, calitatea redactării, respectiv subindicatorii: „capacitate de analiză și sinteză”, „coerența în exprimare”, „argumentația clară și logică”.

În conformitate cu dispozițiile art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare – denumit în continuare Regulament - , prin adresa nr. 8767, 8978/1154/2012 a fost înaintată președintelui comisiei de evaluare, contestația formulată de către doamna judecător TOMA ELENA MIHAELA.

Ca urmare, prin adresa nr. 322/23.03.2012 a Judecătoriei Târgoviște au fost transmise punctul de vedere al comisiei de evaluare cu privire la contestația formulată, fișa de evaluare a activității profesionale a doamnei judecător TOMA ELENA MIHAELA și documentele avute în vedere la evaluare, în copii.

Un exemplar al proiectului raportului de evaluare a activității profesionale pentru perioada 2008-2010 a fost comunicat doamnei judecător la data de 06.02.2012, iar la data de 23.02.2012 a fost comunicat raportul final de evaluare a activității profesionale.

După comunicarea raportului de evaluare a activității profesionale pentru perioada 2008-2010, doamna judecător a formulat la data de 20.03.2010 contestație cu privire la raportul de evaluare, întemeiată pe dispozițiile art. 37 alin. (1) din Regulament.

Contestația a fost formulată în termen, Regulamentul prevăzând că aceasta se depune în termen de 30 de zile de la comunicare, la comisia de evaluare, care o înaintează Consiliului Superior al Magistraturii.

Au fost transmise documentele prevăzute de art. 37 alin. (2) din Regulament, respectiv, raportul de evaluare, documentele avute în vedere la evaluare și punctul de vedere al comisiei de evaluare față de contestația formulată.

Din documentele transmise Secția constată că în urma evaluării activității profesionale desfășurate de către doamna judecător TOMA ELENA MIHAELA în perioada 2008-2010, comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor constituită la nivelul Judecătoriei Târgoviște i-a acordat calificativul „ ”, media obținută la evaluarea celor patru criterii fiind de

În conformitate cu dispozițiile art. 40 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 37 din Regulament, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma soluționării contestației, secția putând hotărî menținerea aceluiași calificativ sau acordarea unui calificativ superior.

Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului/procurorului întocmit de comisiile de evaluare, se poate acorda unul dintre calificativele: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.

Reiese în mod clar că legea permite formularea unei contestații de către judecătorul/procurorul evaluat doar în cazul în care acesta este nemulțumit de calificativul acordat, ceea ce presupune situația în care judecătorul/procurorul evaluat primește unul dintre calificativele „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”. Or, în cazul de față Secția constată că doamna judecător TOMA ELENA MIHAELA a obținut calificativul „

De altfel, chiar în cuprinsul contestației, doamna judecător a precizat că obiectul contestației nu constă în calificativul acordat, ci notele acordate de către comisia de evaluare.

În consecință, având în vedere obiectul contestației la evaluare, în raport de dispozițiile legale mai sus invocate, Secția pentru judecători va respinge, ca inadmisibilă, contestația la evaluarea activității profesionale pentru perioada 2008-2010 formulată de către doamna judecător TOMA ELENA MIHAELA, din cadrul Judecătoriei Târgoviște.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare și art. 24 din regulamentul Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna TOMA ELENA MIHAELA, judecător la Judecătoria Târgoviște, la raportul de evaluare a activității profesionale pentru perioada 2008-2010.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 29 mai 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

