

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 320

din 29 mai 2012

Cu referatul înregistrat la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8978/1154/11763/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare – Biroul formare profesională a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei Găișteanu Laura, judecător în cadrul Judecătoriei Târgoviște, împotriva raportului de evaluare.

Prin contestația formulată, întemeiată pe dispozițiile art. 37 alin. 1 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, doamna judecător Găișteanu Laura a precizat că obiecțiile formulate nu vizează calificativul acordat, ci anumite date consemnate în procesele verbale privind evaluarea activității profesionale pentru anii 2008-2010 și notele din fișa de evaluare la următorii indicatori: "respectarea termenului rezonabil de soluționare a cauzelor", "evaluarea altor activități desfășurate de judecători pe baza unor dispoziții din legi și regulamente", respectiv la subindicatorii "frecvența verificărilor efectuate la compartimentul sau, după caz, instituția respectivă", "soluționarea corespunzătoare a deficiențelor constatate" și "întocmirea în termen și verificarea corespunzătoare a lucrărilor", precum și la indicatorul "prezentarea de teme la învățământul profesional(...)".

La referatul întocmit de direcția de specialitate au fost anexate: raportul de evaluare, proiectul Raportului de evaluare, obiecțiunile formulate de contestatară la proiectul raportului de evaluare; procesul verbal prin care au fost respinse observațiile și

obiecțiunile; procesele verbale de evaluare anuală; fișa de evaluare a activității de execuție și punctul de vedere al comisiei cu privire la contestația formulată.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Evaluarea activității profesionale a doamnei judecător Găișteanu Laura pentru perioada 2008 - 2010 a fost efectuată de comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Târgoviște, iar din raportul de evaluare rezultă că doamnei judecător i-a fost acordat calificativul media obținută la evaluarea celor patru criterii fiind

La data de 03.02.2012 a fost comunicat doamnei judecător Găișteanu Laura proiectul raportului de evaluare, iar la data de 17.02.2012 doamna judecător a formulat obiecțiuni și observații la proiectul raportului de evaluare, care au fost respinse prin procesul verbal din data de 22.02.2012. Prin urmare, la data de 23.02.2012 a fost comunicat raportul final de evaluare a activității profesionale.

La data de 23.03.2012 doamna judecător a depus la comisia de evaluare o contestație cu privire la raportul de evaluare, aceasta fiind înaintată Consiliului Superior al Magistraturii.

În conformitate cu dispozițiile art. 40 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 24 din Regulamentul Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma soluționării contestației, Secția putând hotărî menținerea aceluiași calificativ sau acordarea unui calificativ superior.

Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului, întocmit de comisiile de evaluare, se poate acorda unul dintre calificativele: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.

Secția constată că legea permite formularea unei contestații de către judecătorul/procurorul evaluat doar în cazul în care acesta este nemulțumit de

calificativul acordat, ceea ce presupune contestarea calificativelor „bine”, „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”.

Din analiza contestației formulată de către doamna judecător Găișteanu Laura, Secția reține că aceasta nu contestă calificativul acordat , ci notele și mențiunile comisiei de evaluare la anumiți indicatori de evaluare.

În consecință, având în vedere obiectul contestației la evaluare, în raport de dispozițiile legale mai sus invocate, Secția va respinge contestația formulată de doamna GĂIȘTEANU LAURA, judecător la Judecătoria Târgoviște, la raportul de evaluare a activității profesionale.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. e) din Legea nr. 317/2004 cu modificările și completările ulterioare, raportat la 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare și art. 24 din Regulamentul Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de doamna GĂIȘTEANU LAURA, judecător la Judecătoria Târgoviște, la raportul de evaluare a activității profesionale pentru perioada 2008 – 2010.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 mai 2012

Presedinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA