

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 415

din 29 mai 2012

Cu nota nr. 27098/1154/14361/ST/2012 Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de constatare a încetării suspendării din funcție a doamnei Voicu Adriana, judecător la Judecătoria Răcari.

Analizând propunerea formulată și actele atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 27098/1154/2012, Inspekția Judiciară a transmis minuta Deciziei civile nr.202/23.04.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, prin care s-a admis recursul declarat de doamna judecător Voicu Adriana și s-a modificat Hotărârea nr. 13/J/19.10.2011 în sensul înlocuirii sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură cu sancțiunea mutării disciplinare pentru o perioadă de trei luni la Judecătoria Buzău, conform dispozițiilor art. 100 lit. c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 13/J/19.10.2011, Secția pentru judecători în materie disciplinară a admis acțiunea disciplinară, formulată de Comisia de disciplină pentru judecători, împotriva doamnei judecător Voicu Adriana de la Judecătoria Răcari și a aplicat acesteia sancțiunea disciplinară constând în „excluderea din magistratură”, pentru

săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza 1 și lit. m) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Ca urmare a faptului că doamna judecător Voicu Adriana a declarat recurs împotriva hotărârii mai sus menționate, prin Hotărârea nr. 145/07.03.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suspendarea din funcție a acesteia, până la soluționarea recursului declarat împotriva Hotărârii nr. 13/J/19.10.2011 a Secției pentru judecători în materie disciplinară.

Potrivit art. 65¹ alin. 2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care se exercită calea de atac a recursului împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă.

Din minuta Deciziei civile nr.202/23.04.2012 a Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultă că recursul declarat de doamna judecător Voicu Adriana împotriva Hotărârii nr. 13/J/19.10.2011 a Secției pentru judecători în materie disciplinară a fost soluționat prin admiterea acestuia și modificarea hotărârii atacate, în sensul înlocuirii sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură cu sancțiunea mutării disciplinare pentru o perioadă de trei luni la Judecătoria Buzău, conform dispozițiilor art. 100 lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 65¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul suspendării din funcție dispusă în temeiul alin. (2) al aceluiași articol se aplică, în mod corespunzător, prevederile art. 63 alin. (2) din aceeași lege care prevăd că în cazul judecătorului suspendat din funcție ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva sa, dacă se dispune scoaterea de sub urmărire penală, încetarea urmăririi penale, achitarea sau încetarea procesului penal față de acesta, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.

Prin urmare, Plenul apreciază că textul de lege menționat reglementează, pe de o parte, încetarea de drept a suspendării din funcție, precum și repunerea în situația anterioară suspendării, cu toate consecințele ce decurg din aceasta.

De asemenea, Plenul apreciază că și în situația admiterii recursului declarat împotriva hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară de aplicare a sancțiunii excluderii din magistratură și respingerii acțiunii disciplinare sau înlocuirii acestei sancțiuni cu o sancțiune mai ușoară, judecătorul în cauză va fi repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile bănești de care a fost lipsit pe perioada suspendării din funcție și i se recunoaște vechimea în magistratură pentru această perioadă.

Având în vedere situația de fapt, circumscrisă dispozițiilor legale menționate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii va constata încetarea suspendării din funcție a doamnei judecător Voicu Adriana, începând cu data soluționării recursului, respectiv 23.04.2012, precum și faptul că perioada cuprinsă între momentul suspendării din funcție a doamnei judecător Voicu Adriana și cel al încetării suspendării (07 martie 2012 - 23 aprilie 2012) reprezintă vechime în magistratură.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(k) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 65 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Constată încetarea suspendării din funcție a doamnei judecător VOICU ADRIANA, începând cu data soluționării recursului, respectiv 23 aprilie 2012.

Art.2 – Constată că perioada cuprinsă între momentul suspendării din funcție a doamnei judecător VOICU ADRIANA și cel al încetării suspendării (07 martie 2012-23 aprilie 2012) constituie vechime în magistratură.

Dată în București, la data de 29 mai 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

