

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 345

din 07 mai 2012

Prin nota nr. 2643/IJ/2110/SIJ/2011/11080/ST/2012, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind punerea în aplicare a Hotărârii nr. 1041/2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1041/20.12.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost aprobate propunerile formulate de către Inspecția Judiciară în urma verificărilor referitoare la situația procedurilor de insolvență mai vechi de un an și identificarea vulnerabilităților existente în sistem în legătură cu administrarea acestor proceduri.

Printre propunerile formulate se regăsește și standardizarea tipurilor de cereri aferente procedurii insolvenței, care se înregistrează ca dosare asociate, potrivit Hotărârii nr. 425/23.06.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se asigura o aplicare uniformă și a se evita scindarea excesivă a procedurii.

În cadrul verificărilor sus-menționate s-a constatat existența unei tendințe la nivelul tribunalelor cu un număr mai redus de cauze de insolvență de a înregistra ca

dosar asociat orice cerere care este supusă soluționării judecătorului sindic, indiferent dacă are sau nu caracter contencios.

S-a ajuns, astfel, la o fragmentare excesivă a procedurii, care este concepută de legiuitor ca un tot unitar, prin înregistrarea ca dosare asociate a cererii de confirmare a administratorului judiciar, trecerea la faliment, confirmarea planului de reorganizare sau chiar închiderea procedurii, care sunt etape firești ale oricărei proceduri de insolvență, similare pronunțării unei încheieri de admitere în principiu sau încuviințării în principiu a unei cereri de intervenție, din dreptul comun.

Pe de altă parte, instanțele care au un număr mai mare de proceduri și unde frecvența cauzelor complexe este mult mai mare, iar cererile cu caracter contencios, în special contestațiile la creanțele înscrise în tabelul obligațiilor debitoarei, sunt de ordinul sutelor sau miilor, se limitează la înregistrarea separată numai a acestui tip de cereri.

Astfel cum s-a menționat și în cuprinsul raportului, prin aplicarea la nivelul Tribunalului București din luna iulie 2011 a Hotărârii nr. 425/23.06.2011 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul înregistrării ca dosar asociat, exclusiv a cererilor cu caracter contencios, s-a ajuns în situația în care sunt până la 500-600 de dosare asociate într-o singură procedură.

Crearea unui astfel de dosar asociat presupune și identificarea actelor din dosarul de fond care au legătură cu soluționarea cererii incidentale respective, în vederea atașării în copie, ceea ce, în cazul procedurilor complexe, poate reprezenta o activitate laborioasă.

Se apreciază că înregistrarea diferită a cererilor aferente procedurii insolvenței creează discrepanțe în ceea ce privește evaluarea volumului de activitate al judecătorilor sindici de la nivelul tribunalelor și a complexității desfășurate de aceștia.

În aceste condiții, se propune ca, plecându-se de la atribuțiile judecătorului sindic, așa cum sunt enumerate de articolul 11 din Legea nr. 85/2006, să fie înregistrate ca dosare asociate exclusiv cererile care, prin natura lor, au un caracter contencios și sunt formulate incidental în cursul procedurii, fără a face parte din etapele pe care le parcurge orice procedură, respectiv:

- Art. 11 lit. g) - cererile de atragere a răspunderii membrilor organelor de conducere care au contribuit la ajungerea debitorului în insolvență, potrivit art. 138;
- Art. 11 lit. h) - acțiunile introduse de administratorul judiciar sau de lichidator pentru anularea unor acte frauduloase și a unor constituiri ori transferuri cu caracter patrimonial, anterioare deschiderii procedurii;
- Art. 11 lit. i) - contestațiile debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul judiciar sau de lichidator, inclusiv contestațiile la creanțele înscrise în tabelul obligațiilor debitorului;
- Art. 11 lit. m) - acțiunile în anularea hotărârii adunării creditorilor.

În același timp, se propune a se înregistra în cadrul dosarului de fond cererile care sunt soluționate ca urmare a exercitării următoarelor atribuții:

- Art. 11 lit. a) - pronunțarea motivată a hotărârii de deschidere a procedurii și, după caz, de intrare în faliment atât prin procedura generală, cât și prin procedura simplificată;
- Art. 11 lit. b) - judecarea contestației debitorului împotriva cererii introductive a creditorilor pentru începerea procedurii; judecarea opoziției creditorilor la deschiderea procedurii;
- Art. 11 lit. d) - confirmarea, prin încheiere, a administratorului judiciar sau a lichidatorului desemnat de adunarea creditorilor sau de creditorul care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor, precum și a onorariului negociat.
- Art. 11 lit. e) - înlocuirea, pentru motive temeinice, prin încheiere, a administratorului judiciar sau a lichidatorului;
- Art. 11 lit. f) - judecarea cererilor de a i se ridica debitorului dreptul de a-și mai conduce activitatea;
- Art. 11 lit. j) - admiterea și confirmarea planului de reorganizare sau, după caz, de lichidare, după votarea lui de către creditorii;
- Art. 11 lit. k) - soluționarea cererii administratorului judiciar sau a comitetului creditorilor de întrerupere a procedurii de reorganizare judiciară și de intrare în faliment;
- Art. 11 lit. l) - soluționarea contestațiilor formulate la rapoartele administratorului judiciar sau ale lichidatorului;
- Art. 11 lit. n) - pronunțarea hotărârii de închidere a procedurii.

Având în vedere necesitatea standardizării tipurilor de cereri aferente procedurii insolvenței, care se înregistrează ca dosare asociate, potrivit Hotărârii nr. 425/23.06.2011 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, precum și necesitatea asigurării aplicării uniforme și evitării scindării excesive a procedurii, Plenul apreciază ca fiind întemeiată solicitarea Inspecției Judiciare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/2011, în sensul înregistrării ca dosare asociate exclusiv a cererilor care, prin natura lor, au un caracter contencios și sunt formulate incidental în cursul procedurii, fără a face parte din etapele pe care le parcurge orice procedură, respectiv:

- Art.11 lit. g) – cererile de atragere a răspunderii membrilor organelor de conducere care au contribuit la ajungerea debitorului în insolvență, potrivit art.138;
- Art.11 lit. h) – acțiunile introduse de administratorul judiciar sau de lichidator pentru anularea unor acte frauduloase și a unor constituirii ori transferuri cu caracter patrimonial, anterioare deschiderii procedurii;
- Art.11 lit. i) – contestațiile debitorului, ale comitetului creditorilor ori ale oricărei persoane interesate împotriva măsurilor luate de administratorul judiciar sau de lichidator, inclusiv contestațiile la creanțele înscrise în tabelul obligațiilor debitorului;
- Art.11 lit. m) – acțiunile în anularea hotărârii adunării creditorilor.

Art.2 - Modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/2011, în sensul înregistrării în cadrul dosarului de fond a cererilor care sunt soluționate ca urmare a exercitării următoarelor atribuții:

- Art.11 lit. a) – pronunțarea motivată a hotărârii de deschidere a procedurii și, după caz, de intrare în faliment atât prin procedura generală, cât și prin procedura simplificată;
- Art.11 lit. b) – judecarea contestației debitorului împotriva cererii introductive a creditorilor pentru începerea procedurii; judecarea opoziției creditorilor la deschiderea procedurii;
- Art.11 lit. d) – confirmarea, prin încheiere, a administratorului judiciar sau a lichidatorului desemnat de adunarea creditorilor sau de creditorul care deține mai mult de 50% din valoarea creanțelor, precum și a onorariului negociat;
- Art.11 lit. e) – înlocuirea, pentru motive temeinice, prin încheiere, a administratorului judiciar sau a lichidatorului;
- Art.11 lit. f) – judecarea cererilor de a i se ridica debitorului dreptul de a-și mai conduce activitatea;
- Art.11 lit. j) – admiterea și confirmarea planului de reorganizare sau, după caz, de lichidare, după votarea lui de către creditorii;
- Art.11 lit. k) – soluționarea cererii administratorului judiciar sau a comitetului creditorilor de întrerupere a procedurii de reorganizare judiciară și de intrare în faliment;
- Art.11 lit. l) – soluționarea contestațiilor formulate de la rapoartele administratorului judiciar sau ale lichidatorului;
- Art.11 lit. n) – pronunțarea hotărârii de închidere a procedurii.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 07 mai 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

