

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 452

din 17 mai 2012

Prin nota nr. 11447/1154/DRUO/11816/ST/2012 Direcția resurse umane și organizare și Direcția legislație, documentare și contencios au înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea doamnei POPESCU GILICA, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, referitoare la emiterea unei hotărâri de completare a vechimii în magistratură.

Analizând nota direcțiilor de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul 11447/1154/DRUO/2012, doamna POPESCU GILICA a solicitat emiterea unei hotărâri de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, de completare a vechimii sale în magistratură cu perioada de 1 an, 7 luni și 25 de zile, în care a exercitat funcția de secretar de primărie (06.09.1984-01.05.1986).

În motivarea solicitării, doamna judecător a arătat că în raport cu datele existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare i-a fost stabilită o vechime în magistratură de 25 de ani, 10 luni și 20 zile la data de 20.03.2012, din care 14 ani, 8 luni și 20 de zile în funcția de judecător și 11 ani și 2 luni în funcția de jurisconsult. A precizat că, în afara vechimii în cele 2 funcții, prin sentința civilă nr. 1827/2010 a Tribunalului Alba, rămasă

irevocabilă prin decizia nr. 495/2011 a Curții de Apel Alba Iulia, i-a mai fost recunoscută o perioadă de 1 an, 7 luni și 25 de zile ca vechime utilă deschiderii dreptului la pensia de serviciu.

Prevalându-se de opozabilitatea erga omnes a hotărârii judecătorești menționate, doamna POPESCU GILICA a solicitat completarea vechimii în magistratură cu respectiva perioadă și reținerea unei vechimi totale de 27 ani, 6 luni și 15 zile la data de 20.03.2012.

În susținerea cererii au fost depuse copii de pe sentința civilă nr. 1827/2010 a Tribunalului Alba și decizia nr. 495/2011 a Curții de Apel Alba Iulia.

Prin Hotărârea nr. 218/22.03.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus Președintelui României eliberarea din funcție, prin pensionare, a doamnei POPESCU GILICA, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia.

În considerentele acestei hotărâri s-a reținut că doamna POPESCU GILICA avea, la data de 20.03.2012, o vechime în magistratură de 25 de ani, 10 luni, 20 de zile, din care 14 ani, 8 luni, 20 zile în funcția de judecător și 11 luni, 2 luni în funcția de jurisconsult. Pe baza acestor date, Plenul a constatat că doamna judecător îndeplinește condițiile prevăzute de art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art.82 alin.(2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, astfel cum a fost modificată prin O.U.G. nr.100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, aprobată, cu modificări, prin Legea nr.97/2008 - „Judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani și beneficiază de pensia prevăzută la alin.(1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat-asistent, sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea

acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul – asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult.”

Printr-o primă cerere înregistrată sub nr. 13/2841/1154/DRUO/04.04.2012, doamna judecător POPESCU GILICA a solicitat modificarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 218/22.03.2012, în sensul includerii perioadei în care a exercitat funcția de secretar birou executiv la Consiliul Popular al comunei Siliștea, județul Brăila (06.09.1984 – 01.05.1986) în totalul vechimii în magistratură reținută în cuprinsul respectivei hotărâri, având în vedere că perioada în care a îndeplinit această funcție i-a fost recunoscută ca vechime în magistratură prin sentința civilă nr. 1827/2010 a Tribunalului Alba, rămasă irevocabilă prin decizia nr. 495/2011 a Curții de Apel Alba Iulia.

Solicitarea de modificare a Hotărârii nr. 218/22.03.2012 a fost respinsă de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 302/05.04.2012.

La adoptarea acestei hotărâri, Plenul a avut în vedere că printre funcțiile expres și limitativ enumerate de art. 82 alin.(2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a căror îndeplinire conferă vocație la acordarea pensiei de serviciu în baza acestui text legal, nu se regăsește și aceea de secretar birou executiv. Exercitarea acestei funcții constituie vechime în magistratură, însă în baza art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Pentru aceste considerente, Plenul a concluzionat că perioada 06.09.1984-01.05.1986 (1 an, 7 luni și 25 de zile) în care doamna judecător POPESCU GILICA a îndeplinit funcția de secretar birou executiv la Consiliul Popular al comunei Siliștea, județul Brăila, nu poate fi avută în vedere la acordarea pensiei de serviciu în temeiul art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind vechime utilă în sensul acestor prevederi legale.

La data de 27.04.2012, doamna POPESCU GILICA a solicitat emiterea unei hotărâri de completare a vechimii sale în magistratură cu perioada de 1 an, 7 luni și 25 de zile, în care a exercitat funcția de secretar de primărie, reiterând faptul recunoașterii acestei perioade ca vechime în magistratură prin sentința civilă nr. 1827/2010 a Tribunalului Alba, rămasă irevocabilă prin decizia nr. 495/2011 a Curții de Apel Alba Iulia.

Deși obiectul solicitărilor nu este formulat în același mod, identitatea acestuia rezultă din scopul urmărit (completarea vechimii utile pentru acordarea pensiei de serviciu în temeiul art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare) și motivația pe care se întemeiază (recunoașterea acestei vechimi printr-o hotărâre judecătorească).

În conformitate cu dispozițiile art. 29 alin. (5) și (7) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, hotărârile Plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor pot fi atacate cu recurs la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În condițiile existenței unei reglementări speciale în ceea ce privește contestarea acestor hotărâri, eventualele nemulțumiri cu privire la soluțiile date de Plen nu pot fi valorificate pe calea unei noi cereri cu același obiect, ci numai prin intermediul căii de atac a recursului.

Cât privește aspectele invocate de doamna judecător în susținerea solicitării, Plenul reține că hotărârea judecătorească produce, ca regulă, efecte între părțile litigante. Este vorba despre aplicarea principiului relativității efectelor hotărârii judecătorești, reprezentând transpunerea pe plan procesual a principiului de drept civil în conformitate cu care convențiile n-au efect decât între părțile contractante.

Domeniul relativității hotărârilor judecătorești, atât sub aspectul efectelor obligatorii, cât și al lucrului judecat, presupune ca ceea ce a fost judecat să nu poată fi folosit sau să nu poată fi opus decât între părțile din proces.

Sunt considerate părți față de care se produc asemenea efecte, persoanele care au stat în nume propriu sau prin reprezentant în proces, respectiv cele care au pus concluzii

sau au avut posibilitatea de a le face, fie asupra fondului, fie asupra vreunei excepții, cu titlu de reclamant, pârât sau intervenient.

Sentința civilă nr. 1827/2010 a Tribunalului Alba – Secția civilă și Decizia civilă nr.495/2011 a Curții de Apel Alba Iulia au fost pronunțate ca urmare a acțiunii formulate de reclamanta POPESCU GILICA în contradictoriu cu Casa de Pensii.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, așa cum s-a stabilit prin ședința din data de 12.03.2009, nu are competența de a se pronunța asupra cererilor privitoare la recunoașterea ca vechime în magistratură a perioadei exercitate într-o anumită funcție, în vederea stabilirii cuantumului pensiei, aceste cereri adresându-se Casei de Pensii care va soluționa cererile formulate. Orice pretenții ale doamnei POPESCU GILICA referitoare la cuantumul pensiei de serviciu pot fi realizate tot în contradictoriu cu Casa de Pensii.

Având în vedere aceste considerente, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă solicitarea doamnei POPESCU GILICA, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, privind emiterea unei hotărâri de completare a vechimii sale în magistratură cu perioada de 1 an, 7 luni și 25 de zile, în care a exercitat funcția de secretar de primărie.

Față de cele expuse, conform dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

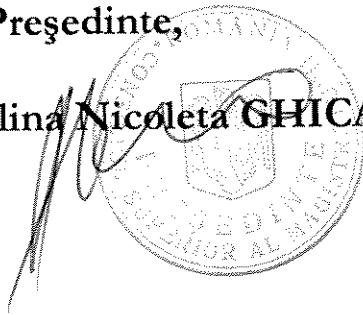
Art. 1. Respingerea solicitării formulate de doamna POPESCU GILICA, judecător la Curtea de Apel Alba Iulia, privind emiterea unei hotărâri de completare a vechimii sale în magistratură cu perioada de 1 an, 7 luni și 25 de zile, în care a exercitat funcția de secretar de primărie.

Art. 2 Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 17 mai 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA



Hotărâre nr. 452 din 17.05.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.