

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 445

din 17 mai 2012

Cu nota nr. 6607/1154/12658/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna Hurjui Oana Cristina, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr.241/27.03.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea sa de transfer la Judecătoria Iași sau la Judecătoria Vaslui.

În susținerea contestației, doamna judecător Hurjui Oana Cristina a arătat, în esență, că, la soluționarea cererii sale de transfer, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a avut în vedere doar încărcătura de dosare/judecător și încărcătura de dosare/schemă, fără a ține seama și de celelalte criterii menționate la art. 3 al Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna judecător a mai arătat că, deși încărcătura de dosare/judecător la Judecătoria Galați, a fost mai mare decât media națională în anul 2011, multe dintre

cauze au avut o complexitate redusă și medie, putând fi soluționate și de judecătorii stagiari.

Totodată, contestatoarea a învederat că deține în proprietate o locuință în municipiul Iași, iar locul de muncă al soțului este în Iași, astfel că, prin admiterea cererii sale de transfer, ar fi eliminate atât cheltuielile cu decontarea chiriei, cât și problemele create de distanța mare dintre localitatea de domiciliu și localitatea în care își desfășoară activitatea.

Analizând contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 241 din 27.03.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii doamnei Hurjui Oana Cristina, judecător la Judecătoria Galați, de transfer la Judecătoria Iași sau la Judecătoria Vaslui.

În motivarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a reținut situația Judecătoriei Galați, respectiv numărul mare al posturilor de judecător vacante și temporar vacante, dar și faptul că încărcătura de dosare/judecător și încărcătura de dosare/schemă, înregistrate în anul 2011, au depășit cu peste 40% media națională. De asemenea, Secția pentru judecători a reținut avizele nefavorabile exprimate de instanțele implicate, apreciind că vacantarea unui alt post de judecător ar perturba semnificativ activitatea instanței de la care s-a solicitat transferul.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în mod întemeiat, la soluționarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Hurjui Oana Cristina, Secția pentru judecători a avut în vedere situația dificilă a instanței de la care se solicită transferul și consecințele negative pe care le-ar avea vacantarea unui post de judecător la această instanță.

Totodată, Plenul reține că art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede o serie de criterii ce sunt avute în vedere la soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor.

Aceste criterii se analizează însă cumulativ, neputând fi acordată prioritate vreunui dintre ele.

Prin urmare, Plenul reține că hotărârea Secției pentru judecatori este legală și temeinică, fiind adoptată în urma analizării volumului de activitate și a schemei de personal a instanței de la care se solicită transferul, cu luarea în considerare a motivelor invocate de către doamna judecător, fără însă a se putea acorda prioritate doar motivelor de ordin personal, cu consecința perturbării activității unei instanțe

Față de toate aceste aspecte, Plenul va respinge contestația formulată de către doamna Hurjui Oana Cristina, judecător la Judecătoria Galați.

Astfel, având în vedere cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Hurjui Oana Cristina, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 241/27.03.2012 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 17 mai 2012.

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

