

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 358

din 14 mai 2012

Cu nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 884/1659/1154/12400/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare - Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatele finale ale concursului de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, organizat la data de 25 martie 2012, în vederea validării acestora și a promovării în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor declarați admiși la concurs, în raport de numărul posturilor vacante scoase la concurs și opțiunile exprimate.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 56/24.01.2012, în temeiul art. 43 alin. (1) și (2) și art. 45 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, a fost aprobată organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă, la data de 25 martie 2012.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost transmise spre afișare la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art.26 alin. (2) din Regulament, la data de 10 aprilie 2012.

În conformitate cu dispozițiile art. 28 alin.(1) din Regulamentul de concurs, prin Hotărârea nr. 349/14.05.2012, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 25 martie 2012.

La Curtea de Apel Craiova - Secția I civilă a fost scos la concurs pentru promovarea efectivă 1 post de judecător, pentru care s-au prezentat 19 candidați, în privința cărora comisia de organizare a concursului a constatat îndeplinirea condițiilor de participare la concurs, prevăzute la art. 44 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Conform dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre probele de concurs menționate la art. 17 alin. (1) și alin. (2) lit. a)-c), iar potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (3) și (4) din Regulament, promovarea în funcții de execuție vacante a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate, în raport de opțiunea candidaților. De asemenea, conform prevederilor art. 29 din Regulament, la medii egale au prioritate, în următoarea ordine: candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau de procuror, cei care au calitatea de doctorand, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau care au absolvit cursuri postuniversitare ori candidații care au activitate publicistică în specialitate.

Având în vedere că pentru postul scos la concurs la Curtea de Apel Craiova - Secția I civilă, pe prima poziție, cu aceeași medie generală (9,950), s-au clasat 3 candidați, respectiv doamna Popescu Simona, judecător la Tribunalul Olt, domnul Cadea Stelian-Aurelian și doamna Gorgăneanu Cornelia Nicoleta, ambii judecători la Tribunalul Dolj, Plenul urmează să dispună promovarea prin aplicarea criteriilor prevăzute de art. 29 din

Regulament.

Conform înscrisurilor depuse, rezultă faptul că niciunul dintre cei 3 candidați nu are titlul științific de doctor în drept, criteriul de departajare ce va fi avut în vedere fiind cel referitor la vechimea în funcția de judecător. Din evidențele direcției de resort, rezultă că doamna Gorgăneanu Cornelia Nicoleta are o vechime în funcția de judecător de 6 ani, 4 luni și 4 zile, doamna Popescu Simona are o vechime în funcția de judecător de 7 ani, 4 luni și 10 zile, iar domnul Cadea Stelian-Aurelian are o vechime în funcția de judecător de 10 ani, 4 luni și 10 zile.

În aceste condiții, aplicând la departajarea celor 3 candidați criteriul referitor la vechimea în funcția de judecător, Plenul va dispune promovarea la Curtea de Apel Craiova - Secția I civilă a judecătorului cu vechimea cea mai mare în funcție, respectiv a domnului judecător Cadea Stelian-Aurelian.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 28 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Promovarea efectivă la Curtea de Apel Craiova - Secția I civilă a domnului CADEA STELIAN-AURELIAN, judecător la Tribunalul Dolj, începând cu data de 01.06.2012.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 358/14.05.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 14 mai 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

