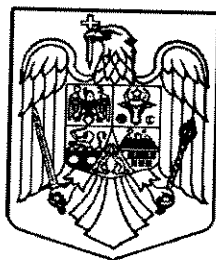




*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 344

din 7 mai 2012

Analizând proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei Naționale pentru Siguranță Rutieră 2011-2020 și a Programului de Acțiuni Prioritare pe perioada 2011-2020 de implementare a Strategiei Naționale pentru Siguranță Rutieră 2011-2020,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

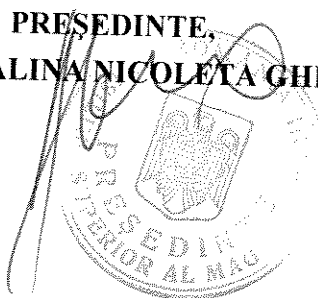
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Avizează favorabil proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei Naționale pentru Siguranță Rutieră 2011-2020 și a Programului de Acțiuni Prioritare pe perioada 2011-2020 de implementare a Strategiei Naționale pentru Siguranță Rutieră 2011-2020, cu observațiile cuprinse în Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2 – Hotărârea se comunică Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

Data în București, la data de 7 mai 2012

**PRESEDINTE,
JUDECĂTOR ALINA NICOLETA GHICA**





*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 344 din data de
7 mai 2012

AVIZ

**referitor la proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Strategiei
Naționale pentru Siguranță Rutieră 2011-2020 și a Programului de Acțiuni
Prioritare pe perioada 2011-2020 de implementare a Strategiei Naționale pentru
Siguranță Rutieră 2011-2020**

În urma examinării proiectului de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea
Strategiei Naționale pentru Siguranță Rutieră 2011-2010 și a Programului de Acțiuni
Prioritare pe perioada 2011-2020 de implementare a Strategiei Naționale pentru Siguranță
Rutieră 2011-2020, transmis spre avizare de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii.

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al
Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Hotărârii nr. 344 din 7 mai 2012 a Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii:

Avizează favorabil proiectul de hotărâre a Guvernului pentru aprobarea
Strategiei Naționale pentru Siguranță Rutieră 2011-2020 și a Programului de Acțiuni
Prioritare pe perioada 2011-2020 de implementare a Strategiei Naționale pentru Siguranță
Rutieră 2011-2020, cu următoarele observații:

Referitor la propunerea privind crearea de instanțe specializate în domeniul
circulației rutiere, această măsură nu este oportună, întrucât domeniul supus analizei nu

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 344 din data de
7 mai 2012

presupune o strictă specializare a judecătorilor, iar natura și numărul cauzelor având acest obiect nu impun existența acestora.

În condițiile în care, în perspectivă, infracțiunile privind circulația pe drumurile publice nu mai fac obiectul legii speciale, acestea fiind preluate în noul Cod penal, rațiunea legiuitorului este de consolidare a cadrului legislativ, această categorie de infracțiuni fiind incluse în sfera dreptului comun.

Cu privire la propunerea de pregătire a magistraților pentru înțelegerea corectă a aspectelor, altele decât cele juridice, aferente accidentelor rutiere, aceasta poate face obiectul programelor de formare profesională a magistraților.

De altfel, în cazul în care considerarea și aplicarea corectă a legii necesită cunoștințe de strictă specialitate asupra aspectelor implicate, instanța are posibilitatea de a solicita informații și opinii de specialitate nepărtinitoare din partea experților autorizați ori a specialiștilor în domeniu.

În ceea ce privește suspendarea dreptului de a conduce ca urmare a lipsei tichetului de contravenție, care dovedește neachitarea amenzii contravenționale, această propunere, oportună pentru creșterea gradului de încasare a amenzilor contravenționale, trebuie detaliată. Astfel, trebuie diferențiate mai multe situații, în sensul că suspendarea poate interveni ca urmare a lipsei tichetului de contravenție ori de câte ori nu se exercită calea de atac împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției, deci după expirarea termenului prevăzut de lege; dacă însă a fost făcută plângere împotriva procesului verbal de constatare a contravenției, care suspendă executarea, dreptul de a conduce, chiar în condițiile neachitării amenzii, nu poate fi suspendat până la soluționarea plângerii.

De asemenea, trebuie avută în vedere și situația unui conducător auto cu mai multe amenzi contravenționale, în sensul dacă dreptul de a conduce este suspendat și în cazul achitării doar a uneia dintre amenzi.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.1 41, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Anexă la Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 344 din data de
7 mai 2012

Cu privire la propunerea vizând „imprescriptibilitatea procesului verbal”, trebuie făcută diferențierea între prescripția aplicării amenzii contravenționale, respectiv prescripția executării acesteia.

Obiectivul urmărit de Strategia națională pentru siguranță rutieră 2011-2020 vizând eliminarea prescrierii proceselor verbale are în vedere prescripția executării sancțiunii amenzii contravenționale.

Prin urmare, această măsură este de natură a crea un cadru sancționator mai sever în cazul executării sancțiunii contravenționale față de aplicarea acesteia. Or, ca și prescripția răspunderii contravenționale, prescripția executării își găsește justificarea în anihilarea eficienței sancțiunii aplicate dacă nu a fost executată o perioadă de timp.

De altfel, și în cazul răspunderii penale, unde faptele sunt caracterizate printr-un pericol social ridicat, există termene clare de prescripție a răspunderii penale, respectiv a executării pedepsei.

În acest context, îmbunătățirea gradului de încasare a amenzilor contravenționale nu justifică această măsură.

**PRESEDINTE,
JUDECĂTOR ALINA NICOLETA GHICA**



Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141, Sector 6, cod 061110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro