

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 333

din 07 mai 2012

Prin nota nr. 6024/1154/DRUO/10794/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna Aionițoaie Elena-Gabriela, judecător la Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii nr. 236/27.03.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin contestația formulată, doamna Aionițoaie Elena-Gabriela, judecător la Tribunalul Vaslui, a solicitat revocarea Hotărârii nr. 236/27.03.2012 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Judecătoria Bârlad și, totodată, dispunerea transferului la judecătoria menționată.

În motivarea contestației, doamna judecător Aionițoaie Elena-Gabriela a invocat următoarele argumente:

- în schema Tribunalului Vaslui sunt 21 de posturi, dintre care sunt ocupate 19, fiind vacante un post de conducere (cel de vicepreședinte) și un post de execuție, iar la Judecătoria Bârlad, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 (1 post de conducere și 1 post de execuție);

- un judecător de la Judecătoria Bârlad a formulat cerere de transfer la Judecătoria Vaslui;
- din datele de bilanț pe anul 2011 ale Tribunalului Vaslui, rezultă că la această instanță, încărcătura, în anul 2011, a fost de 613 cauze/judecător, și nu de 949 de cauze, cum s-a reținut în hotărârea contestată;
- la data numirii doamnei Aionițoaie Elena-Gabriela în funcția de judecător la Tribunalul Vaslui (noiembrie 2010), era deficit de judecători, fiind ocupate la momentul respectiv doar 12 posturi; între timp s-au ocupat alte 6 posturi (în urma concursului de promovare din luna iunie 2011), astfel că nu există dificultăți reale de ocupare a posturilor de judecător la această instanță;
- problemele reale de ocupare a posturilor de judecător la Tribunalul Vaslui au existat doar o perioadă, atunci când numărul judecătorilor care au ieșit la pensie a fost mai mare decât numărul celor care aveau posibilitatea de a promova;
- în prezent, încărcătura pe post de judecător la Tribunalul Vaslui nu este mai mare decât încărcătura pe post de judecător la Judecătoria Bârlad;
- încărcătura pe post de judecător la Tribunalul Vaslui nu ar crește prin admiterea cererii de transfer, întrucât, de la data de 1 aprilie 2012, un judecător a revenit în activitate după efectuarea concediului de îngrijire a copilului;
- de asemenea, au fost reiterate motivele personale invocate în cererea de transfer.

Față de contestația formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 236/27.03.2011, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer de la Tribunalul Vaslui la Judecătoria Bârlad, formulată de doamna judecător Aionițoaie Elena-Gabriela, având în vedere, pe de o parte, faptul că, la data de 01.03.2012, data publicării pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii a situației posturilor vacante la instanțele judecătorești, la Tribunalul Vaslui erau vacante 2 posturi de judecător, în condițiile unor dificultăți reale de ocupare a posturilor de judecător la această instanță, transferul doamnei judecător Aionițoaie Elena-Gabriela urmând a afecta activitatea instanței, cu consecința creșterii încărcăturii pe post de judecător, iar pe de altă parte, faptul că doamna judecător a fost numită în funcția de judecător din funcția de procuror, tocmai în considerarea situației dificile cu care se confruntă această instanță.

În ceea ce privește situația posturilor de judecător vacante în cadrul instanțelor implicate în cererea de transfer, conform evidențelor direcției de resort, rezultă că, de la data de 1 martie 2012 până la data adoptării hotărârii contestate nu au survenit modificări. Astfel, la Tribunalul Vaslui, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schemă, la data adoptării hotărârii contestate erau ocupate 19 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte și 1 post indisponibilizat pentru concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor din data de 25 martie 2012, pentru care nu s-au înregistrat candidaturi, iar la Judecătoria Bârlad, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de vicepreședinte al instanței. Se mai reține că, la aceeași dată, la Tribunalul Vaslui nu mai existau posturi temporar vacante.

Referitor la critica formulată de doamna judecător Aionițoaie Elena-Gabriela în privința reținerii în hotărârea contestată a unei încărcături la Tribunalul Vaslui, în anul 2011, de 949 de cauze/judecător, față de 613 cauze/judecător reținute în bilanțul pe anul 2011 al Tribunalului Vaslui, Plenul apreciază că aceasta este neîntemeiată, întrucât diferența dintre cele două medii este determinată de faptul că instanța menționată nu a ținut seama, la calcularea volumului total de activitate, de împrejurarea că la judecarea cauzelor în apel și în recurs, completele de judecată sunt compuse din 2, respectiv 3 judecători.

Plenul apreciază, totodată, că nu poate fi primit nici argumentul doamnei judecător referitor la faptul că încărcătura/judecător la Tribunalul Vaslui nu este mai mare decât încărcătura/judecător la Judecătoria Bârlad, această comparație nefiind relevantă, întrucât tribunalele și judecătoriile au competențe materiale diferite.

De asemenea, având în vedere că pentru postul de judecător vacant din cadrul Tribunalului Vaslui, indisponibilizat pentru concursul de promovare din data de 25 martie 2012, nu s-a înregistrat nicio cerere de înscriere la concurs, Plenul apreciază că, în mod corect, prin hotărârea contestată, s-a reținut că dificultatea ocupării posturilor de judecător la instanța menționată subzistă.

Ținând seama de argumentele mai sus expuse, Plenul apreciază ca fiind neîntemeiată contestația formulată de doamna judecător Aionițoaie Elena - Gabriela

împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 236/27.03.2012.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 9 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna AIONIȚOAI ELENA-GABRIELA, judecător la Tribunalul Vaslui, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 236/27.03.2012

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 07 mai 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

