

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 292

din 7 Mai 2012

Prin Nota nr. 246/7301/1154/2012 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Codină Oana, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 7/3 mai 2012, a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 4 aprilie – 3 iulie 2012, prin care a fost respinsă cererea de înscriere la concurs.

În motivarea contestației sale, doamna judecător Codină Oana a arătat că dispozițiile art. 33 alin.14 din lege au fost interpretate greșit de către Comisia de organizare, întrucât interdicțiile sunt expres prevăzute de textul de lege invocat, iar interdicția promovării la o altă instanță se referă doar la obținerea unui grad superior și nu la promovarea în funcții de conducere. De asemenea, doamna judecător a precizat că, până la finalizarea acestui concurs/examen, nu se va mai afla sub interdicție (interdicția expirând la data de 16.06.2012).

Soluționând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Codină Oana, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 7/3 mai 2012, Comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în perioada 4

aprilie – 3 iulie 2012 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna judecător Codină Oana, având în vedere că se află sub interdicția prevăzută de prevederile art. 33 alin.14 din Legea nr. 303/ 2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Comisia de organizare a reținut că doamna Codină Oana, judecător la Judecătoria Galați, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 4 aprilie – 3 iulie 2012, în termen legal, pentru ocuparea funcției de vicepreședinte la Judecătoria Pașcani, respectiv vicepreședinte la Judecătoria Vaslui.

Din verificările efectuate, a rezultat că doamna judecător are o vechime, calculată la data primei probe a concursului - 20.05.2012, de 6 ani, 3 luni și 25 zile în profesia de avocat și de 2 ani, 11 luni și 4 de zile în funcția de judecător, calificativul „Foarte bine” și nu a fost sancționată disciplinar.

Comisia a reținut, de asemenea, că doamna Codină Oana a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Galați la data de 16.06.2009, ca urmare a concursului de admitere în magistratură din data de 29.03.2009, organizat conform prevederilor art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În raport cu modalitatea de numire în funcție, Comisia de organizare a constatat că doamnei judecător Codină îi sunt aplicabile dispozițiile art. 33 alin. 14 din lege, potrivit cărora judecătorii și procurorii numiți ca urmare a concursului de admitere în magistratură nu pot fi delegați, detașați, transferați și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.

Având în vedere aspectele prezentate și dispozițiile legale invocate, s-a constatat de către Comisia de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere că doamna judecător Codină Oana nu poate participa la concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor organizat în perioada 4 aprilie-3 iulie 2012, pentru ocuparea uneia dintre funcțiile pentru care a optat (vicepreședinte la Judecătoria Pașcani, respectiv vicepreședinte la Judecătoria Vaslui), fiind sub interdicția prevăzută de art. 33 alin. (14) din lege, interdicție care nu este înlăturată de nicio altă dispoziție contrară.

Sub aspectul motivelor contestației, Secția pentru judecători reține că interdicția instituită prin art. 33 alin.14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare a fost determinată de necesitatea ocupării posturilor tocmai la acele instanțe și parchete confruntate cu deficit constant de personal și asigurării funcționării normale a acestora, obiective de esența sistemului judiciar, în realizarea cărora s-a dispus numirea magistraților în condițiile dispoziției de excepție prevăzute de lege. În raport cu data numirii doamnei Codină în funcția de judecător (16.06.2009), Secția pentru judecători constată că aceasta se află sub interdicția de 3 ani prevăzută de lege, astfel încât nu poate fi delegată, detașată, transferată sau promovată la altă instanță, cel puțin până la data de 16.06.2012.

De asemenea, în situația concretă a doamnei judecător Codină, care a optat pentru ocuparea unor funcții de conducere de la alte instanțe (Judecătoria Pașcani și Judecătoria Vaslui) decât la instanța la care a fost numită în funcție (Judecătoria Galați), se reține că, în situația promovării acestui concurs, doamna judecător își va desfășura efectiv activitatea la o altă instanță, antrenând vacantarea postului ocupat (chiar și temporar) și, în consecință, nerespectarea dispozițiilor art. 33 alin.14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește susținerile doamnei judecător Codină față de faptul că, până la finalizarea acestui concurs/examen nu se va mai afla sub interdicție (interdicția expirând la data de 16.06.2012), Secția pentru judecători reține că, din interpretarea prevederilor art. 6 alin.1 teza finală din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că îndeplinirea condițiilor de participare la concurs trebuie să fie realizată la data desfășurării primei probe a concursului sau examenului, care reprezintă o dată certă.

În raport cu aceste dispoziții legale, se apreciază că pot participa la acest concurs doar persoanele numite ca urmare a concursului de admitere în magistratură cărora le-a

expirat perioada de interdicție, până cel târziu la data primei probe a concursului/examenului, respectiv 20 mai 2012.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.12 alin.2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Codină Oana, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 7/3 mai 2012, a Comisiei de organizare a concursului/examenului pentru numirea în funcții de conducere organizat în 4 aprilie – 3 iulie 2012.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 7 Mai 2012.

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta Ghica

