

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 289

din 7 Mai 2012

Prin Nota nr. 248/7301/1154/DRUO/2012 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Blaga Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, împotriva Hotărârii nr. 4/03.05.2012 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 4 aprilie - 3 iulie 2012, prin care a fost respinsă cererea având în vedere neîndeplinirea condiției prevăzută de art. 33, alin 14 din Legea nr. 303/2004, modificată.

În motivarea contestației, doamna judecător a invocat următoarele aspecte:

- la data numirii în funcția de judecător avea o vechime de 7 ani în profesia de avocat,
- perioada de la data validării (26.05.2009) concursului de admitere în magistratură organizat în luna martie 2009 și până la data semnării decretului de numire în funcția de judecător (07.08.2009) poate fi luată în considerare,
- participarea sa la concurs pentru funcția de conducere la o altă instanță nu o consideră a fi o promovare, menționând totodată, faptul că până la data validării concursului va

expira interdicția prevăzută de art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

- postul de vicepreședinte de la Judecătoria Caransebeș este vacant de mai multa vreme și niciun magistrat de la această instanță nu s-a înscris la concurs.

Doamna judecător solicită admiterea contestației, și admiterea candidaturii la concursul de promovare în funcții de conducere, pentru funcția de vicepreședinte la Judecătoria Caransebeș.

Analizând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Blaga Cristina, Secția pentru judecatori reține următoarele:

Doamna Blaga Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, s-a înscris la concursul sau examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 4 aprilie – 3 iulie 2012 (cerere înregistrată sub nr. 82/7301/1154/20.04.2012), în termen legal, pentru ocuparea funcției de vicepreședinte al Judecătoriei Caransebeș, o altă instanță decât cea la care funcționează.

Referitor la motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei contestații, Secția pentru judecatori apreciază că se impun următoarele precizări:

Prin Hotărârea nr. 4/03.05.2012 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 4 aprilie - 3 iulie 2012 a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs formulată de doamna judecător Blaga Cristina, apreciindu-se că doamnei judecător i se aplică interdicția prevăzută de art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoanele numite în condițiile alin. 1 al aceluiași articol, nu pot fi delegate, detașate, transferate și nu pot promova la alte instanțe sau parchete timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.

Prin instituirea interdicției de la art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, s-a urmărit asigurarea stabilității la

instanțele și parchetele la care s-a dispus numirea magistraților în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004.

Secția reține că prin sintagma “promovare” la alte instanțe și parchete, se înțelege atât promovarea în funcții de execuție, cât și promovarea în funcții de conducere.

Mai mult, Secția reține că numirea în funcția de conducere la altă instanță decât aceea la care funcționează judecătorul, presupune transferul judecătorului la instanța la care ar urma să fie numit în funcția de conducere.

Din interpretarea dispozițiilor art. 6 din Regulament, astfel cum au fost completate prin hotărârea Plenului nr. 817/2008, rezultă că analizarea condițiilor de participare la concurs se realizează la data desfășurării primei probe a concursului sau examenului, dată certă.

Nu pot fi reținute susținerile doamnei judecător, privind concursul, potrivit cărora interdicția se analizează la data validării, întrucât această data nu este o data certă.

Mai mult, Secția reține că admiterea participării doamnei judecător la concursul pentru numirea într-o funcție de conducere la o altă instanță decât cea la care a fost numită în condițiile art. 33 alin. 1 din lege, conduce în fapt la eludarea dispozițiilor art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 12 alin. 2 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 320/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna Blaga Cristina, judecător la Judecătoria Târgu Lăpuș, împotriva Hotărârii nr. 4/03.05.2012 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 4 aprilie - 3 iulie 2012.

Art. 2 – Hotărârea nr. 289/07.05.2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 7 Mai 2012.

Președinte,
judecător Alina Nicoleta GHICA

