



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

R O M Â N I A



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 306

din 19 aprilie 2012

La data de 22.03.2012 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/8165/1154/2012, cererea formulată de domnul procuror Mihai Betelie de revocare a Hotărârii Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii nr. 11 din 19.01.2012.

În susținere, întreaga argumentație a petentului vizează nulitatea absolută a actelor premergătoare, a actelor de urmărire penală, acte procesuale și procedurale, inclusiv măsura arestării preventive și cea a prelungirii arestării



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

preventive, determinată de incompatibilitatea prevăzută de art. 48 lit. g din Codul de procedură penală, în care s-a regăsit procurorul Mirică Florentina, din cadrul Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției, a actelor procedurale și procesuale prin care s-au dispus măsuri față de acesta după data de 16.01.2012, în dosarul nr. 220/P2011 de către procurorii Badea și Popovici, precum și a actelor instanțelor de judecată, aceste acte bazându-se pe actele de cercetare penală efectuate exclusiv față de el în perioada 21.06.2011-16.01.2012 de procurorul incompatibil Mirică Florentina.

Analizând cererea formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 11 din 19 ianuarie 2012 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, a cărei revocare se solicită, s-a dispus suspendarea din funcție, începând cu data de 19.01.2012, a domnului Mihai Betelie, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, ca urmare a punerii în mișcare a acțiunii penale împotriva sa.

Cu privire la aspectele de ordin procedural, s-a apreciat că prezenta cerere trebuie soluționată în condițiile art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aparținând deci Plenului Consiliului Superior al Magistraturii competența de soluționare a acesteia.

În susținere, s-a reținut că potrivit prevederilor legale sus menționate „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară”.

Hotărârea a cărei revocare se solicită intră în sfera de incidență a acestor prevederi, fiind o hotărâre pronunțată de una din secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, într-o altă materie decât cea disciplinară, petentul având calitatea de procuror.

Referitor la aspectele ce țin de fondul cererii, au fost avute în vedere următoarele aspecte:

S-a reiterat faptul că prin hotărârea în discuție s-a dispus suspendarea din funcție a domnului Mihai Betelie, prim procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, reținându-se incidența prevederilor art. 62 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră **„Judecătorul sau procurorul este suspendat din funcție în următoarele cazuri:**

a) când a fost pusă în mișcare acțiunea penală împotriva sa prin ordonanță sau rechizitoriu “.

Potrivit prevederilor art. 40 alin. 1 lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, intră în competența Secției pentru procurori a Consiliului Superior al



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Magistraturii, dispunerea suspendării din funcție a judecătorilor, cazurile de suspendare fiind reglementate de dispozițiile art. 62 alin. 1 lit. a) și b), la care se adaugă cel prevăzut de art. 65 ind. 1 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a reținut incidența prevederilor art. 62 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările ulterioare, întrucât împotriva contestatorului a fost pusă în mișcare acțiunea penală.

Ne aflăm în prezența unuia dintre cazurile de suspendare obligatorie, prevăzute „ope legis” și nu facultativă, secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii revenindu-i doar obligația de a constata incidența respectivei cauze de suspendare.

Prin urmare, Secția pentru judecători sau procurori, cu atribuții în acest sens, la constatarea situației prevăzută de dispoziția legală sus evocată, dispune suspendarea din funcție, fără a aprecia cu privire la oportunitatea ei.

În considerarea aspectelor prezentate, Plenul apreciază că dispozițiile legale în temeiul cărora s-a dispus suspendarea contestatorului din funcție au fost respectate întocmai, contestația formulată împotriva Hotărârii nr. 11 din 19 ianuarie 2012 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii fiind neîntemeiată.

Față de cele expuse mai sus,



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

Având în vedere dispozițiile art. 36 alin. 2 Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Califică drept contestație solicitarea intitulată “plângere prealabilă”, formulată de domnul procuror Betelie Mihai împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 11 din 19.04.2012.

Art.2 – Respinge contestația formulată de domnul procuror Betelie Mihai împotriva Hotărârii Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 11 din 19.04.2012.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 aprilie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

