

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 211

din 27 martie 2012

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3078/1154/DRUO/8297/ST/2012, doamna judecător COZAN RALUCA-ELENA a solicitat transferul de la Judecătoria Buftea la Judecătoria Slobozia, la Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2012, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, la Judecătoria Buftea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă 13 erau ocupate și 2 posturi erau vacante. De asemenea, la această instanță erau vacante funcțiile de președinte al instanței, președinte al Secției civile și președinte al Secției penale, iar pentru un post temporar vacant din cele 3 existente la nivelul acestei judecătoria s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată,

în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel că la data de 01 martie 2012, la Judecătoria Buftea nu exista niciun post de judecător de execuție efectiv vacant.

La Judecătoria Buftea, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1622 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă în același an a fost de 1189 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

La Judecătoria Slobozia, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2012, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 11 posturi, iar 3 posturi erau vacante, din care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte al instanței, fiind efectiv vacant un post de judecător.

De asemenea, se reține că la această instanță exista un post de judecător temporar vacant.

La Judecătoria Slobozia, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1290 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă în același an a fost de 737 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2012, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 45 de posturi, iar un post era vacant. De asemenea, se reține că la această instanță existau 5 posturi de judecător temporar vacante, din care 4 posturi erau ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare fiind efectiv vacant un post de judecător.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1994 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura

medie/schemă în același an a fost de 1623 de cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care se solicită transferul, conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești la data de 01 martie 2012, publicată la aceeași dată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă erau ocupate 25 de posturi, iar 2 posturi erau vacante, din care un post aferent funcției de vicepreședinte al instanței.

De asemenea, se reține că la această instanță existau 4 posturi de judecător temporar vacante, din care 2 posturi erau ocupate în condițiile art.134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, iar pentru un alt post s-a dispus ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile aceluiași articol, astfel că la data de 01.03.2012 la Judecătoria Sectorului 6 București erau efectiv vacante 2 posturi de judecător.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2011, încărcătura medie/judecător a fost de 1695 de cauze, față de media națională de 1101 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă în același an a fost de 1318 cauze, spre deosebire de media națională de 906 cauze/schemă.

Solicitarea de transfer formulată de către doamna judecător COZAN RALUCA-ELENA a fost avizată favorabil de către Tribunalul București, Judecătoria Sectorului 6 București și Judecătoria Sectorului 3 București, în limita posturilor de judecător disponibile, iar Curtea de Apel București, Tribunalul Ilfov și Judecătoria Buftea au precizat că avizează nefavorabil solicitarea.

La analizarea cererii de transfer formulate se vor avea în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

La soluționarea cererii de transfer formulată de către doamna judecător COZAN RALUCA-ELENA, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele invocate de către aceasta, încărcătura medie/judecător înregistrată la Judecătoria Buftea în anul 2011, situată semnificativ peste media națională, în condițiile neocupării complete a posturilor de judecător prevăzute în schema acestei judecătories, precum și dificultățile de ocupare a posturilor de judecător la această instanță.

Față de cele expuse, luând în considerare și motivele acordării avizului nefavorabil din partea Curții de Apel București, a Tribunalului Ilfov și Judecătories Buftea, Secția pentru judecători urmează să respingă solicitarea de transfer formulată.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buftea la Judecătoria Slobozia, la Judecătoria Sectorului 6 București sau la Judecătoria Sectorului 3 București, formulată de doamna judecător COZAN RALUCA-ELENA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii cu nr.211/2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 martie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

