

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 71

din 19 martie 2012

Prin referatul nr. 2/6092/1154/7030/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul procuror Tănase Florian, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, împotriva calificativului acordat la evaluarea activității profesionale desfășurate în perioada 01.08.2008 - 31.07.2010.

Analizând referatul Direcției resurse umane și organizare și contestația formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin adresa 1218/VI/5/28.02.2012, înregistrată sub nr. 1/6092/1154/02.03.2012 comisia de evaluare din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea a transmis Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de domnul procuror Tănase Florian, din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, împotriva calificativului acordat la evaluarea activității profesionale desfășurate în perioada 01.08.2008 - 31.07.2010, în conformitate cu dispozițiile art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Contestația a fost înaintată prin poștă, la data de 20.02.2012, către comisia de evaluare din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea, unde a fost înregistrată sub nr. 1218/VI/5 la data de 27.02.2012.

În motivarea contestației domnul procuror a susținut, în esență, următoarele aspecte:

1. Acordarea unor note necorespunzătoare la diverși indicatori, detaliind criticile aduse cu privire la notarea fiecărui indicator în parte.

2. Încălcarea dispozițiilor art. 30 alin.(1) și alin.(2) și art. 31 alin.(2) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în sensul că procesele verbale de evaluare nu au fost întocmite anual .

Domnul procurorul Tănase Florian a solicitat reevaluarea notării indicatorilor arătați și acordarea calificativului „Foarte bine” pentru perioada 01.08.2008-31.07.2010.

Față de contestația formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În raport de dispozițiile legale aplicabile, respectiv, cele ale art. 40 din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 37 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, și art. 24 din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, evaluarea activității profesionale a domnului procuror Tănase Florian a fost efectuată de comisia de evaluare a activității profesionale a procurorilor constituită la nivelul Parchetului de pe lângă Tribunalul Tulcea, iar perioada supusă evaluării a fost 01.08.2008 - 31.07.2010.

Potrivit raportului de evaluare a activității profesionale a domnului procuror Tănase Florian, întocmit inițial în proiect, conform art. 35 alin. (4) Regulament, calificativul acordat este „BINE”, media obținută la evaluarea celor patru criterii fiind 8,81.

Un exemplar al proiectului raportului de evaluare a fost comunicat domnului

procuror la data de 22.12.2011, acesta contestându-l la data de 09.01.2011, iar obiecțiunile formulate au fost respinse prin hotărârea nr. 1218/VI/5 a comisiei de evaluare, la data de 16.01.2011.

Proceesele verbale au fost întocmite de comisia de evaluare ulterior perioadei supuse evaluării, însă cu privire la neîntocmirea proceselor-verbale anuale, s-a constatat ca evaluarea se poate realiza conform Ghidului de evaluare a activității profesionale, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.10/2008, cu modificările și completările ulterioare și Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, chiar dacă nu a existat o evaluare anuală, urmând ca în cadrul evaluării să fie verificată activitatea desfășurată pe ultimii 3 ani.

Contestația a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea sub nr. 1218/VI/5, la data de 27.02.2012, data poștei fiind 20.02.2012, deci după termenul legal de 30 de zile prevăzut de dispozițiile art.37 alin (1) din Regulament, termen care, în speță, se împlinea la data de 17.02.2012.

Având în vedere dispozițiile art. 37 alin. (1) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare, în raport cu data la care se împlinea termenul pentru depunerea contestației la evaluare, respectiv 17.02.2012 și data la care aceasta a fost depusă la Parchetul de pe lângă Tribunalul Tulcea, 20.02.2012 (data poștei) și ținând cont de faptul că termenul de 30 de zile, prevăzut de dispoziția regulamentară anterior menționată, reprezintă un termen de decădere, Secția pentru procurori constată ca fiind tardiv depusă contestația domnului Tănase Florian, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag, formulată împotriva calificativului acordat la evaluarea activității profesionale desfășurate în perioada 01.08.2008 - 31.07.2010 și, pe cale de consecință, va dispune respingerea acesteia ca tardiv depusă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. e) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea contestației formulate de domnul procuror TĂNASE FLORIAN din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, împotriva calificativului „BINE” acordat la evaluarea activității profesionale desfășurate în perioada 01.08.2008 - 31.07.2010, ca tardiv depusă.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 martie 2012

Vicepreședinte,

Procuror  Oana Andrea SCHMIDT-HĂINEALĂ

