



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 232

din 22 martie 2012

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a analizat modalitatea de participare a judecătorilor și procurorilor în cadrul Birourilor electorale, constatând următoarele:

Potrivit art. 125 alin. (3) din Constituția României, republicată, funcția de judecător este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Această prevedere constituțională este preluată la art. 5 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „Funcțiile de judecător, procuror, magistrat-

asistent și asistent judiciar sunt incompatibile cu orice alte funcții publice sau private, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior, precum și a celor de instruire din cadrul Institutului Național al Magistraturii și al Școlii Naționale de Grefieri, în condițiile legii."

O situație de excepție există în cazul activității desfășurate de judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul Biroului Electoral Central. Trebuie precizat că în legătură cu acest aspect, Curtea Constituțională s-a pronunțat prin Decizia nr. 326 din 14 septembrie 2004, cu ocazia analizării excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 32 din Legea nr. 67/2004. Curtea a respins excepția de neconstituționalitate, reținând în considerentele deciziei pronunțate faptul că „organizarea și desfășurarea operațiunilor electorale trebuie realizate de organisme neutre, alese sau desemnate prin procedee democratice și transparente.” S-a arătat că participarea judecătorilor Înaltei Curți de Casație și Justiție în calitate de membri ai Biroului Electoral Central se constituie într-o garanție privind desfășurarea corectă a întregului proces electoral, subliniindu-se și faptul că pe perioada în care exercită aceste atribuții, judecătorii de la Înalta Curte de Casație și Justiție au statutul de detașați, exercitând numai atribuții proprii procesului electoral.

Curtea Constituțională a decis că judecătorul desemnat în calitate de membru al birourilor electorale încetează să desfășoare activitate de judecată în cadrul instanței și, în virtutea legii, desfășoară o altă activitate în cadrul unei alte autorități publice, ca urmare a detașării sale – Decizia nr. 326/2004, Decizia nr. 305/2008 și Decizia nr. 1225/2008.

De asemenea, potrivit legislației în vigoare în materie electorală, membrii birourilor electorale se consideră detașați pe perioada în care își desfășoară activitatea la birourile electorale.

Potrivit art. 120 alin. (2) din Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, republicată, „*Membrii birourilor electorale, statisticienii și personalul tehnic auxiliar, care au calitatea de angajat cu contract de muncă sau sunt numiți într-o funcție publică, se consideră detașați, pe perioada cât își desfășoară activitatea, la birourile electorale.*”

În conformitate cu art. 68 alin. (2) din Legea nr. 35/2008 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului și pentru modificarea și completarea Legii nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, a Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare, „*Pe perioada cât funcționează birourile și oficiile electorale, membrii acestora, statisticienii și personalul tehnic auxiliar se consideră detașați și primesc o indemnizație stabilită prin hotărâre a Guvernului.*”

Art. 67 alin. (2) din Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României, republicată, prevede că, „*Pe perioada cât funcționează birourile electorale, membrii acestora, statisticienii și personalul tehnic auxiliar se consideră detașați și primesc o indemnizație pe zi de activitate, stabilită prin hotărâre a Guvernului.*”

Potrivit dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale.”

În conformitate cu art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secțiunile Consiliului Superior al Magistraturii „dispun delegarea judecătorilor și detașarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii.”

Dispozițiile legale în materie electorală nu se referă la detașarea judecătorilor, astfel cum este reglementată de dispozițiile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și de art. 40 lit. a) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Se observă că, în legile electorale, legiuitorul a utilizat sintagma „se consideră detașați” și nu „sunt detașați de Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile legii” sau „urmează a fi detașați de Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile legii”, ceea ce evidențiază faptul că nu este vorba de o veritabilă detașare, în condițiile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De altfel, înțelesul expresiei „se consideră detașați” este acela că judecătorii desemnați prin tragere la sorți se consideră detașați prin efectul legii, în sensul că au aceeași situație cu cei detașați (ca și cum ar fi detașați, au statut de detașați).

Decizia nr. 326/2004 a Curții Constituționale, decizie la care se face trimitere în deciziile pronunțate ulterior în legătură cu aceste aspecte – Decizia nr. 305/2008 și Decizia nr. 1225/2008 – precizează că, pe perioada desfășurării activității în cadrul biroului electoral, judecătorii au statutul de detașați, în sensul că exercită numai atribuții proprii procesului electoral.

Prin sintagma „se consideră detașați” se subliniază faptul că, prin efectul acestei legi speciale, pe perioada participării la birourile electorale, judecătorii nu desfășoară activitate de judecată, ci doar atribuțiile specifice procesului electoral.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (5) și (7) din Constituția României, republicată, și ale art. 29 alin. (4) Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea membrilor prezenți



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1 – Desemnarea unui judecător în Biroul electoral nu se face prin detașare, în condițiile art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de către secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 22 martie 2012

**PREȘEDINTE,
JUDECĂTOR ALINA NICOLETA GHICA**