

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 198

din 15 martie 2012

Cu nota nr. 7/606/1154/6644/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de către doamna Hurjui Oana Cristina, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr.71/19.01.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a respins cererea sa de detașare în cadrul Judecătoriei Iași sau Judecătoriei Vaslui.

În motivarea contestației, doamna judecător Hurjui Oana Cristina a arătat că hotărârea este netemeinică, întrucât la soluționarea cererii de detașare, secția a avut în vedere doar volumul de activitate și încărcătura de dosare/judecător la Judecătoria Galați, fără a ține seama și de celelalte criterii menționate în Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător.

Doamna judecător a mai arătat că, deși la Judecătoria Galați, volumul de activitate și numărul de cauze/judecător sunt mai mari în raport cu cele ale instanțelor la care a solicitat detașarea, conform datelor statistice prezentate la bilanțul pe anul 2011, din 23785 cauze civile, o treime o reprezintă cererile de încuviințare a executării silite, 1171 sunt somații și ordonanțe de plată, 3204 sunt plângeri împotriva proceselor verbale

contravenționale, iar, în materie penală din 2928 de cauze, peste 60% sunt cereri ulterioare soluționării fondului în materie penală.

În ceea ce privește situația posturilor, a menționat că, începând cu luna februarie 2012, la Judecătoria Galați s-au ocupat 4 posturi de judecător, situație ce va conduce la scăderea încărcăturii de dosare/judecător, iar referitor la nerespectarea dispozițiilor art. 58 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, doamna judecător a precizat că titularul cererii de detașare - Curtea de Apel Iași a avizat favorabil detașarea acesteia la Judecătoria Vaslui.

Analizând contestația formulată și documentele atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 71 din 19.01.2012, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât respingerea cererii doamnei Hurjui Oana Cristina, judecător la Judecătoria Galați, de detașare în cadrul Judecătoriei Iași sau Judecătoriei Vaslui.

În motivarea acestei hotărâri, Secția pentru judecători a reținut că încărcătura pe judecător la instanța de la care se solicită detașarea a depășit semnificativ media națională în perioada de referință analizată, comparativ cu cea de la Judecătoria Iași, care a depășit sensibil media națională sau cu cea de Judecătoria Vaslui, situată cu mult sub media națională, în aceeași perioadă.

Totodată, Secția pentru judecători a reținut că Judecătoria Galați se confruntă cu probleme reale de ocupare a posturilor vacante, aspect ce se regăsește în încărcătura de dosare pe judecător de la nivelul instanței, ce se apropie de dublul mediei naționale.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, în mod întemeiat, la soluționarea cererii de detașare formulate de doamna judecător Hurjui Oana Cristina, Secția a avut în vedere situația dificilă a instanței de la care se solicită detașarea și consecințele negative pe care le-ar avea vacantarea, chiar temporară, a unui post de judecător la această instanță, prin comparație cu situația resurselor umane și a volumului de activitate al instanțelor la care s-a solicitat detașarea, respectiv Judecătoriile Iași și Vaslui.

Totodată, Plenul reține că art. 6 alin. (2) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prevede o serie de criterii ce sunt avute în vedere la soluționarea cererilor de detașare ale judecătorilor și procurorilor.

Aceste criterii se analizează însă cumulativ, neputând fi acordată prioritate vreunui dintre ele.

Prin urmare, Plenul reține că hotărârea Secției pentru judecători este legală și temeinică, fiind pronunțată în urma analizării comparative a volumului de activitate și a schemelor de personal ale instanțelor implicate și cu luarea în considerare a motivelor invocate de către doamna judecător, iar, față de aceste aspecte, va respinge contestația formulată de doamna Hurjui Oana Cristina, judecător la Judecătoria Galați.

Astfel, având în vedere cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea contestației formulate de doamna Hurjui Oana Cristina, judecător la Judecătoria Galați, împotriva Hotărârii nr. 71/19.01.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 15 martie 2012

Președinte,
Judecător Alina Nicoleta GHICA

