

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 205

din 15 martie 2012

Prin nota nr. 5/29941/1154/DRUO/2011/6638/ST/2012, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Craiova și Tribunalelor Gorj și Mehedinți, prin transformarea unor posturi ocupate de funcționar public, ca urmare a promovării în gradul profesional imediat superior.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Solicitarea Ministerului Justiției, formulată prin adresa nr. 97033/2011, de acordare a avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Craiova și Tribunalelor Gorj și Mehedinți, prin transformarea a 9 posturi ocupate de funcționar public, ca urmare a promovării în gradul profesional imediat superior, a fost însoțită de adresa nr. 184/2011 a Curții de Apel Craiova.

Plenul reține faptul că, în susținerea solicitării, a fost anexat procesul-verbal privind selecția dosarelor de înscriere la concursul de promovare în gradul profesional imediat superior, desfășurat în perioada 24-28 octombrie 2011, precum și raportul final al acestuia.

Conform documentelor transmise de Ministerul Justiției, rezultă că unul din ocupanții celor 9 posturi propuse pentru transformare nu a îndeplinit, la data susținerii concursului, condiția calificativului la evaluarea anuală a performanțelor profesionale din ultimii 2 ani calendaristici, întrucât, în ultimii 2 ani anteriori datei respective, raportul de serviciu a fost suspendat ca urmare a concediului pentru creșterea și îngrijirea copilului, astfel că nu a beneficiat de evaluare profesională și de calificativ (ultima evaluare profesională a fost făcută pentru perioada 1 decembrie 2007- 1 septembrie 2008).

Fiindu-i solicitat, prin adresa nr. 2/29941/DRUO/2011 a Consiliului Superior al Magistraturii, să precizeze dacă menține solicitarea de acordare a avizului conform pentru transformarea unui post de expert (funcționar public), clasa I, gradul principal, ocupat de o persoană care nu a îndeplinit, la data susținerii concursului, condiția calificativului la evaluarea anuală, Ministerul Justiției, prin adresa nr. 2/7627/2012, a înaintat adresa nr. 54075/2012 a Curții de Apel Craiova, conținând punctul de vedere al președintelui acestei instanțe referitor la problema semnalată mai sus.

Conform acestuia, dacă dispozițiile art.108 alin. (3) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici permit evaluarea profesională și pentru activitatea desfășurată într-un an până la momentul intervenirii unei cauze de suspendare a raportului de serviciu, se prezumă că, în această situație de excepție, sintagma „în ultimii 2 ani calendaristici” face referire la perioada dinaintea datei suspendării.

Potrivit dispozițiilor art. 64 alin. (2) teza I din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, promovarea în funcția publică de execuție în gradul profesional imediat superior celui deținut de funcționarul public se face prin concurs sau examen, organizat semestrial de către autoritățile și instituțiile publice, prin transformarea postului ocupat de funcționarul public ca urmare a promovării concursului sau examenului.

Conform prevederilor art. 65 alin. (2) din Legea nr. 188/1999, cu modificările și completările ulterioare, pentru a participa la concursul sau examenul de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut, funcționarul public trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- să aibă cel puțin 3 ani vechime în gradul profesional al funcției publice din care promovează [lit. a)];
- să fi obținut cel puțin calificativul „bine” la evaluarea anuală a performanțelor individuale în ultimii 2 ani calendaristici [lit. c)];
- să nu aibă în cazierul administrativ o sancțiune disciplinară neradiată în condițiile Legii nr. 188/1999 [lit. d)].

Plenul apreciază că, din forma de redactare a textului art. 65 alin. (2) din Legea 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și, în raport cu finalitatea urmărită de legiuitor, prin asigurarea promovării funcționarului public, finalitate materializată în sporirea atribuțiilor și responsabilităților sau accentuarea gradului de complexitate al acestora și, în același timp, în realizarea unor drepturi salariale superioare pentru beneficiarul promovării, se impune concluzia că perioada de evaluare nu poate fi alta decât cea asociată activității anterioare promovării, întrucât numai această perioadă poate constitui reper pentru aprecierea gradului de îndeplinire a atribuțiilor specifice postului, prin urmare, rezultă că sintagma „ultimii doi ani calendaristici” se raportează la data susținerii concursului sau examenului de promovare în gradul profesional imediat superior celui deținut.

De asemenea, Plenul reține că susținerile cuprinse în comunicarea Curții de Apel Craiova, referitoare la prevederile derogatorii instituite prin art. 108 alin. (3) din Hotărâre Guvernului nr. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici, act normativ de punere în executare a dispozițiilor Legii 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, nu sunt de natură să fundamenteze încălcarea normei imperative stabilite prin art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Situațiile reglementate de art. 108 alin. (3) lit. a) din Hotărârea Guvernului nr. 611/2008 vizează cazuri excepționale generate de încetarea, suspendarea sau modificarea raportului de serviciu al funcționarului public sau al evaluatorului în cadrul anului calendaristic, ca perioadă evaluată, iar o evaluare parțială se constituie în normă de protecție pentru funcționarul public, nesemnificativă însă în procedura de promovabilitate, care impune cerințe atât pentru angajator, cât și pentru funcționarul public.

Totodată, extinderea posibilității de valorificare a efectelor evaluării parțiale asupra unei perioade expres stabilite de lege, cum este cea prevăzută în art. 65 lin. (2) lit. c) din Legea 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau acceptarea interpretării conform căreia o evaluare efectuată în cursul carierei, dar neconformă cerinței stabilite de dispoziția legală evocată, poate produce efecte juridice similare, în considerarea protejării unor principii de nediscriminare, nu răspund imperativelor referitoare la promovarea funcționarilor publici prevăzute în Legea 199/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, „Personalul care s-a aflat în concediu plătit pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, respectiv 3 ani, în cazul copilului cu handicap, precum și personalul ale cărui raporturi de muncă sau raporturi de serviciu au fost suspendate din alte cauze, potrivit legii, la reluarea activității, își păstrează gradul sau treapta aferent gradului sau treptei profesionale”, iar, conform dispozițiilor alin. (2) al aceluiași articol, „Pentru personalul prevăzut la alin. (1), gradația corespunzătoare tranșei de vechime în muncă se stabilește conform legilor speciale aplicabile”. Prin art. 17 al Legii-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice au fost stabilite dispoziții identice.

Conform art. 18 alin. (7) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că „Perioada concediului pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau de până la 3 ani, în cazul copilului cu handicap constituie vechime în muncă și în serviciu, precum și în specialitate și se are în vedere la stabilirea drepturilor ce se acordă în raport cu acestea”. În aplicarea acestei dispoziții normative, art. 16 alin. (2) din Legea nr. 284/2010 individualizează drepturile salariale care pot fi acordate ca urmare a recunoașterii acestei vechimi.

Plenul consideră că, în măsura în care legiuitorul ar fi avut în vedere producerea altor efecte juridice decât acordarea gradației corespunzătoare vechimii în muncă, conferită perioadelor în care angajatul s-a aflat în concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului, se impunea ca o astfel de prevedere să fie cuprinsă în corpul reglementării. În

lipsa unei dispoziții exprese, vechimea respectivă nu poate fi considerată ca vechime utilă în sensul prevederilor art. 65 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nu poate beneficia de calificativ profesional, iar inexistența calificativelor profesionale asociate perioadei anterioare susținerii concursului sau examenului de promovare reprezintă un impediment legal privind participarea funcționarului public la concursul ori examenul respectiv.

În ședința din 5 martie 2012, Comisia nr. 2- Eficientizarea activității Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; Parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă și-a însușit punctul de vedere al Direcției resurse umane și organizare în legătură cu solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Craiova, prin transformarea unui post de expert (funcționar public), clasa I, gradul principal, ocupat de o persoană care nu a îndeplinit, la data susținerii concursului, condiția calificativului la evaluarea anuală.

În conformitate cu prevederile art. 135 alin.(1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statele de funcții și de personal pentru curțile de apel, tribunale, tribunale specializate, judecătoria și parchetele de pe lângă acestea se aprobă cu avizul conform al Consiliului Superior al Magistraturii, prin ordin al ministrului justiției. În lipsa unei reglementări distincte, modificarea statelor de funcții și de personal ale instanțelor judecătorești este supusă aceluiași prevederi normative.

Din înscrisurile atașate adresei nr. 97033/2011 a Ministerului Justiției rezultă că celelalte persoane care ocupă posturile a căror transformare se solicită îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 64 și art. 65 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea promovării în gradul profesional imediat superior celui deținut.

Ținând seama de solicitarea Ministerului Justiției și de înscrisurile anexate, în raport cu dispozițiile legale evocate, Plenul urmează să:

- acorde avizul conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Craiova și ale Tribunalelor Gorj și Mehedinți, prin transformarea unor

posturi ocupate de funcționar public, ca urmare a admiterii titularilor acestora după susținerea concursului de promovare în gradul profesional imediat superior, astfel:

Instanța	Numărul de posturi	Postul actual	Postul transformat
Curtea de Apel Craiova	1	Consilier juridic, clasa I, gradul principal	Consilier juridic, clasa I, gradul superior
	1	Consilier, clasa I, gradul principal	Consilier, clasa I, gradul superior
	1	Consilier, clasa I, gradul asistent	Consilier, clasa I, gradul principal
	1	Expert, clasa I, gradul principal	Expert, clasa I, gradul superior
Tribunalul Gorj	1	Consilier, clasa I, gradul asistent	Consilier, clasa I, gradul principal
	1	Consilier, clasa I, gradul principal	Consilier, clasa I, gradul superior
Tribunalul Mehedinți	1	Consilier, clasa I, grad asistent	Consilier, clasa I, grad principal
	1	Consilier, clasa I, grad principal	Consilier, clasa I, grad superior

- respingă solicitarea Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Craiova, prin transformarea unui post ocupat de expert (funcționar public), clasa I, gradul principal, în post de expert, clasa I, gradul superior, ca urmare a admiterii titularului acestuia după susținerea concursului de promovare în gradul profesional imediat superior.

Față de cele expuse, în temeiul prevederilor art. 135 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19 alin. (1) pct. 21 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, respectiv majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Acordarea avizului conform pentru modificarea statelor de funcții și de personal ale Curții de Apel Craiova și ale Tribunalelor Gorj și Mehedinți, prin transformarea unor posturi ocupate de funcționar public, ca urmare a admiterii titularilor acestora după susținerea concursului de promovare în gradul profesional imediat superior, astfel:

Instanța	Numărul de posturi	Postul actual	Postul transformat
Curtea de Apel Craiova	1	Consilier juridic, clasa I, gradul principal	Consilier juridic, clasa I, gradul superior
	1	Consilier, clasa I, gradul principal	Consilier, clasa I, gradul superior
	1	Consilier, clasa I, gradul asistent	Consilier, clasa I, gradul principal
	1	Expert, clasa I, gradul principal	Expert, clasa I, gradul superior
Tribunalul Gorj	1	Consilier, clasa I, gradul asistent	Consilier, clasa I, gradul principal
	1	Consilier, clasa I, gradul principal	Consilier, clasa I, gradul superior
Tribunalul Mehedinți	1	Consilier, clasa I, grad asistent	Consilier, clasa I, grad principal
	1	Consilier, clasa I, grad principal	Consilier, clasa I, grad superior

Art.2 - Respingerea solicitării Ministerului Justiției de acordare a avizului conform pentru modificarea statului de funcții și de personal al Curții de Apel Craiova, prin transformarea unui post ocupat de expert (funcționar public), clasa I, gradul principal, în post de expert, clasa I, gradul superior, ca urmare a admiterii titularului acestuia după susținerea concursului de promovare în gradul profesional imediat superior.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 205/15.03.2012 a Plenum Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 15 martie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

