

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 143

din 1 martie 2012

**pentru modificarea și completarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii nr. 425/2011, cu modificările și completările ulterioare**

Cu nota 31788/1154/DLDC/4183/ST/2012, Comisia nr. 2 – Consolidarea și eficientizarea instituțională a Consiliului Superior al Magistraturii și a instituțiilor coordonate; parteneriatul cu instituțiile interne și societatea civilă a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de completare a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/23.06.2011, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 673/27.09.2011, formulată de Direcția legislație, documentare și contencios.

Analizând propunerea de modificare formulată, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425 din 23 iunie 2011 a fost stabilită o procedură de înregistrare în aplicația Ecris, sub forma dosarelor asociate, a cauzelor având anumite obiecte, fără înregistrarea unui număr nou de dosar.

Hotărârea nr. 425/2011 a fost modificată prin Hotărârea nr. 673 din 27 septembrie 2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificările constând în aceea că pentru cererile nou intrate având unul din obiectele enumerate în dispozitivul Hotărârii nr. 425/2011, care privesc un dosar deja înregistrat în Ecris, crearea dosarelor asociate se va face doar la momentul declarării unor eventuale căi de atac împotriva soluțiilor pronunțate pe respectivele cereri.

Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare, cuprinde dispoziții referitoare la modul în care se realizează repartizarea unora dintre cererile avute în vedere de Hotărârea nr. 425/2011 și Hotărârea nr. 673/2011. În acest sens, potrivit art. 96¹ al. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești: „Cererile accesorii referitoare la un dosar repartizat aleatoriu se judecă de același complet.”

Tot de către același complet care a fost investit inițial cu soluționarea cauzei se soluționează și cererile de îndreptare a erorilor materiale, cererile de completare sau lămurire a dispozitivului hotărârii, repunerea pe rol a cauzei după suspendare, pentru perimare, cu excepția situației în care completul a fost desființat sau membrii acestuia nu mai funcționează în cadrul instanței, când dosarul se va repartiza aleatoriu. Astfel, conform art. 99 alin. (5) din actul normativ menționat anterior „Repunerea pe rol a cauzei după suspendare, pentru continuarea judecății, pentru perimare sau pentru pronunțarea hotărârii ca urmare a încheierii acordului de mediere, se va realiza de către completul investit aleatoriu cu soluționarea cauzei. În cazul în care acest complet a fost desființat sau membrii acestuia nu mai funcționează în cadrul instanței, dosarul se va repartiza aleatoriu. Aceeași rezolvare se va da cererilor de îndreptare a erorilor materiale și cererilor de completare sau lămurire a hotărârii”.

Regula completului cu numărul imediat următor este reglementată ca metodă de repartizare în cazul soluționării incidentelor procedurale referitoare la toți membrii completului de judecată, precum incompatibilitatea, recuzarea sau abținerea (art. 98 alin. 2

[REDACTED]
[REDACTED]
din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești).

În același timp, în art. 98 alin. (4) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești se prevede că în situația în care incidentele procedurale se referă la o parte din membrii completului de judecată, soluționarea acestora se va face de către un complet constituit prin includerea judecătorului sau a judecătorilor stabiliți prin planificarea de permanență, pe materii, realizată cel puțin semestrial.

Pe de altă parte, în Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești se regăsesc și dispoziții care prevăd că în cazul unora dintre cererile la care se referă Hotărârea nr. 425/2011 repartizarea se face în mod aleatoriu, fără a se preciza metoda folosită. În acest sens, astfel cum rezultă din interpretarea prevederilor art. 99 alin. (5) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, în situația în care completul a fost desființat sau membrii acestuia nu mai funcționează în cadrul instanței, dosarul se va repartiza aleatoriu. În același sens, în conformitate cu prevederile art. 99 alin. (3) din același act normativ "Dacă în urma soluționării incidentelor procedurale prevăzute la alin. (2) se constată că, din motive prevăzute de lege, completul căruia i-a fost repartizată aleatoriu cauza nu este în măsură să judece, dosarul se repartizează aleatoriu" – textul referindu-se la incidentele procedurale precum incompatibilitatea, recuzarea sau abținerea.

În conținutul Hotărârii nr. 425/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se face referire și la alte cereri prevăzute de alte acte normative cu forță juridică superioară Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, care cuprind dispoziții privind completul competent să le soluționeze.

Față de cele expuse anterior și având în vedere că, în cazul cererilor menționate în Hotărârea nr. 425/2011, cu privire la care dispozițiile legale prevăd că este aplicabilă repartizarea aleatorie, aplicația Ecris nu permite realizarea repartizării după obiectul secundar, ci doar după obiectul principal, fapt care ar atrage acordarea unui prim termen de judecată foarte lung, Plenul apreciază că se impune completarea dispozitivului Hotărârii nr.



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

425/2011, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea nr. 673/2011, în sensul că, în ipoteza în care o cerere având unul din obiectele menționate în hotărârea respectivă urmează a fi repartizată aleatoriu, completul de judecată care va judeca cererea va fi completul imediat următor celui stabilit pentru judecarea cauzei.

Având în vedere cele expuse, în temeiul art. 37 lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret:

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. I – Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 425/23.06.2011, astfel cum a fost modificată prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 673/27.09.2011, se completează după cum urmează:

1. După articolul 4, se introduce un nou articol, articolul 4¹, cu următorul cuprins:

„Art. 4¹ - În ipoteza în care Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005, cu modificările și completările ulterioare sau un alt act normativ prevede că o cerere menționată în prezenta hotărâre se repartizează aleatoriu, completul de judecată care va judeca cererea va fi completul imediat următor celui stabilit pentru judecarea cauzei.”

Art. II - Prezenta Hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141-B, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: www.csm1909.ro



*"Consiliul Superior al Magistraturii
este garantul independenței justiției"
(art. 133 alin. 1 din Constituție,
republicată)*

fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 01 martie 2012

**PRESEDINTE,
JUDECĂTOR ALINA NICOLETA GHICA**

