

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 165

din 09 martie 2012

Prin nota nr. 9/30842/1154/DRUO/3828/ST/2012 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nota privind contestația doamnei COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28/19.01.2012, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul București.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată sub numărul de mai sus, doamna COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul Galați, a formulat contestație împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28/19.01.2012, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer la Tribunalul București.

În susținerea contestației, doamna judecător COSMA CARMEN a arătat, în esență că, în motivarea respingerii cererii sale de transfer nu se menționează că gradul de ocupare a schemei la Tribunalul București este mult mai mic decât la Tribunalul Galați, precizându-se doar că Tribunalul Galați se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător vacante, care nu îi pot fi imputate, încălcându-se, astfel, dispozițiile art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și

procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare.

S-a motivat că avizul dat de Curtea de Apel Galați și Tribunalul Galați este consultativ și că în luna septembrie 2011, conducerea Curții de Apel Galați a admis o cerere de delegare a unui judecător de la Tribunalul Galați la Judecătoria Liești, deși situația privind volumul de muncă și dificultățile de ocupare a schemei au fost aceleași cu cele avute în vedere la acordarea avizului nefavorabil pentru solicitarea sa de transfer.

Doamna judecător a precizat că în aceeași perioadă, pe aceeași situație statistică, au fost admise cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, fiind astfel, promovați la Curtea de Apel Galați 2 judecători de la Tribunalul Galați.

Prin Hotărârea nr. 28/19.01.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător COSMA CARMEN, de la Tribunalul Galați la Tribunalul București, motivat de faptul că Tribunalul Galați se confruntă cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător vacante, în condițiile în care acestea reprezintă o pondere semnificativă în totalul schemei de personal, iar, în anul 2010 și în semestrul I al anului 2011, instanța s-a confruntat cu o încărcătură pe judecător și pe schemă semnificativ situate peste media națională.

În ceea ce privește caracterul consultativ al avizului nefavorabil dat de Curtea de Apel Galați și de Tribunalul Galați pentru transferul doamnei judecător COSMA CARMEN, în considerentele hotărârii contestate nu a fost reținut avizul niciuneia dintre instanțele implicate în procedura transferului.

Referitor la afirmația contestatoarei că, în luna septembrie 2011, conducerea Curții de Apel Galați a admis o cerere de delegare a unui judecător de la Tribunalul Galați la Judecătoria Liești, deși situația privind volumul de muncă și dificultățile de ocupare a schemei au fost aceleași cu cele avute în vedere la acordarea avizului nefavorabil pentru solicitarea sa de transfer, Plenul reține că delegarea judecătorilor la instanțe din circumscripția aceleiași curți de apel este atributul exclusiv al președintelui curții

respective, care apreciază asupra existenței cazului și a motivelor arătate în art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Judecătoria Liești a funcționat cu un singur judecător în perioada 2 august 2011 – 4 septembrie 2011, după ce, în primul semestru al anului 2011, când la instanța respectivă au funcționat 2 judecători, volumul de activitate al acestei instanțe a fost de 2037 de cauze, încărcătura medie pe judecător situându-se la 1019 cauze, față de media națională de 632 cauze pe judecător. În anul 2010, când Judecătoria Liești a funcționat, de asemenea, cu 2 judecători, volumul de activitate al acestei instanțe a fost de 3007 cauze, rezultând o încărcătură medie pe judecător de 1504 cauze, față de media națională de 1010 cauze pe judecător. În aceste circumstanțe, aplicarea prevederilor art. 57 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, era nu numai necesară, dar și obligatorie pentru asigurarea funcționării normale a acestei instanțe.

În ceea ce privește faptul că, în aceeași perioadă, au fost admise cereri de valorificare a rezultatelor obținute la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție din data de 8 mai 2011, fiind promovați la Curtea de Apel Galați 2 judecători de la Tribunalul Galați, Plenul reține că instituția valorificării este supusă unui termen de decădere, care afectează însăși substanța dreptului la împlinirea respectivului termen, astfel că o comparație între cele două drepturi (transfer, respectiv valorificare), care au regimuri juridice diferite, nu poate fi făcută decât atunci când acestea se află în concurs pentru ocuparea aceluiași post. Solicitarea de transfer viza însă o altă instanță decât cea la care s-au valorificat cereri de promovare.

Plenul reține că, în mod corect Secția a avut în vedere la soluționarea cererii de transfer formulată de doamna judecător COSMA CARMEN, situația Tribunalului Galați, instanță care se confruntă de mai mult timp cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante și cu o încărcătură pe schemă și pe judecător situată semnificativ peste media națională.

Pentru considerentele expuse, apreciind ca legală și temeinică Hotărârea nr. 28/19.01.2012 a Secției pentru judecători, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată de doamna judecător COSMA CARMEN.

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin.(2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 19 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, adoptat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare,

Prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Respinge contestația formulată de doamna COSMA CARMEN, judecător la Tribunalul Galați, împotriva Hotărârii nr. 28/19.01.2012 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2. Prezenta hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în executare, conform legii.

Dată în București, la data de 09 martie 2012

Președinte,

Judecător Alina Nicoleta GHICA

