

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

### HOTĂRÂREA nr. 438 din 15 iunie 2006

Analizând propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de secretarul general al Camerei Deputaților cu adresa nr. Plx 523 din 7 iunie 2006,

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată;

### PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE:

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141B, Sector 6, cod 06110

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

**ART. 1** – Avizează favorabil propunerea legislativă privind modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu observațiile și propunerile cuprinse în anexă, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**ART. 2** – Avizul se comunică secretarului general al Camerei Deputaților, potrivit legii.

Data în București, la 15 iunie 2006

**PREȘEDINTE,  
Judecător IULIAN GÎLCĂ**



## AVIZ

**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.  
303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,  
republicată , cu modificările și completările ulterioare**

În urma examinării propunerii legislative privind modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmis de secretarul general al Camerei Deputaților prin adresa nr. Plx 523 din 7 iunie 2006, pentru avizare,

### **Consiliul Superior al Magistraturii**

În temeiul articolului 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată,

În baza Hotărârii nr. 438 din 15 iunie 2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii,

**Avizează** favorabil propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată , cu modificările și completările ulterioare , cu observațiile și propunerile următoare:

Această propunere privește modificarea textului menționat prin prisma dispozițiilor constituționale și ale Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată.

Facem precizarea că, potrivit art. 54 alin. (1), astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 247/2005, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim adjunctul și

adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată.

În urma analizării propunerii legislative, se constată următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 3 lit. „c” din Legea 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, ministrul justiției este, alături de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin stabilirea competenței de a propune numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în sarcina ministrului justiției se diminuează rolul Consiliului Superior al Magistraturii, singurul abilitat să dispună asupra carierei judecătorilor și procurorilor.

Astfel, se observă că, deși numirea președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție se realizează la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii se limitează doar la avizarea unei propuneri pe care o formulează un membru al său, în speță ministrul justiției.

În aceste condiții, pentru a se asigura respectarea principiului separației puterilor în stat și a se evita imixtiunea factorului politic în domeniul justiției, este oportun ca numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să se realizeze în aceleași condiții ca și cea a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv, de către Președintele României la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Aceeași observație se impune și pentru celelalte funcții de conducere din cadrul parchetului, prevăzute în alin. (1) al art. 54.

Față de cele ce preced, apreciem că argumentele invocate în sprijinul propunerii legislative sunt întemeiate și propunem avizarea favorabilă a acestora cu observațiile prezentate mai jos.

1. Alin. (1) al art. 54 să fie reformulat astfel:

„ (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorii șefi de secție ai acestor parchete, precum și procurorul șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora sunt numiți de președintele României, primul, la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, iar ceilalți, la propunerea Secției pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii, cu avizul ministrului justiției, dintre procurorii care au o vechime minimă de 10 ani în funcția de judecător sau procuror, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată.”

2. Alin. (4) al art. 54 să fie reformulat astfel:

„ (4) Revocarea procurorilor din funcțiile de conducere prevăzute la alin. (1) se face de către Președintele României la propunerea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și la propunerea Secției pentru procurori a Consiliul Superior al Magistraturii, pentru celelalte funcții, care poate fi sesizat de ministrul justiției, adunarea generală sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ori de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, pentru motivele prevăzute la art. 51 alin. (2), care se aplică în mod corespunzător.”

PREȘEDINTE  
Judecător **IULIAN GILCĂ**

