

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 138

din 7 Martie 2012

Prin Nota nr. 387/1659/1154/DRUO/2012 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată cererea de repunere în termenul de contestație, precum și contestația formulată de doamna STĂNESCU VERONICA - IZABELA, judecător la Judecătoria Ploiești împotriva Hotărârii nr. 14/28.02.2012 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 25 martie 2012, prin care a fost respinsă cererea sa de înscriere la concursul de promovare pentru Tribunalul Prahova, Secția I civilă, specializarea – drept civil, pentru neîndeplinirea condiției prevăzută de art. 44 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind existența unui raport de evaluare din care să rezulte calificativul „foarte bine”.

În motivarea contestației, doamna judecător arată că pe fondul unor afecțiuni mai vechi s-a simțit rău, motiv pentru care a consultat medicul de familie, care i-a prescris tratament, repaus la pat și i-a acordat concediu medical.

Magistratul consideră că împrejurarea menționată a pus-o în imposibilitatea obiectivă de a formula contestație împotriva rezultatului precizat anterior, aceasta fiind independentă de voința sa.

În dovedirea cererii de repunere în termen, a atașat adeverința medicală nr. 1032/05.03.2012 și un buletin ecografic.

Referitor la contestația împotriva rezultatului verificării îndeplinirii de către candidații judecători a condițiilor legale de participare la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 25 martie 2012, arată că în tabelul publicat de către Consiliul Superior al Magistraturii s-a menționat că nu îndeplinește condițiile legale pentru participarea la concurs, întrucât nu a fost întocmită evaluarea profesională. A adăugat că, la data depunerii cererii de înscriere la examenul de promovare efectivă în funcții de execuție, a primit asigurări de la președintele Judecătoriei Ploiești că urmează să înainteze de urgență și în termen util raportul de evaluare la Consiliul Superior al Magistraturii.

Raportul de evaluare a activității doamnei judecător a fost înaintat la Consiliul Superior al Magistraturii pe e – mail în data de 05.03.2012.

Ca urmare, magistratul apreciază ca întemeiată contestația sa, astfel că poate fi admisă, mai ales că în prezent este îndeplinită și condiția existenței raportului de evaluare. De asemenea, subliniază că a început pregătirea concursului de aproximativ două luni, astfel că este injust să fie lipsită de posibilitatea de a participa la acesta, datorită unei omisiuni ce nu îi poate fi imputabilă. Totodată, învederează că a solicitat promovarea efectivă la Tribunalul Prahova, care este o instanță cu o activitate bogată și care se confruntă de o lungă perioadă de timp cu un deficit de judecători, respectiv cu o încărcătură foarte mare de dosare, ce revin spre soluționare unui judecător – situație de notorietate.

În raport cu datele prezentate, consideră că admiterea contestației sale și constatarea îndeplinirii condițiilor de participare la concursul de promovare este benefică, atât pentru sine – din punct de vedere al perfecționării pregătirii profesionale și al dezvoltării carierei de judecător – cât și pentru Tribunalul Prahova, în special.

Față de cererea de repunere în termenul de contestație și de conținutul contestației formulate de doamna STĂNESCU VERONICA - IZABELA, Secția pentru judecători reține următoarele:

Doamna **STĂNESCU VERONICA IZABELA**, judecător la Judecătoria Ploiești, s-a înscris la concurs la data de 07.02.2012 (cerere înregistrată sub nr.387/1659/1154/2012), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Prahova, Secția I civilă, specializarea – drept civil, **având o vechime**, potrivit art. 44 din Legea nr.303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, **de 6 ani, 5 luni și 9 zile, calculată la data de 10.05.2012 potrivit dispozițiilor Hotărârii nr.156/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.**

În raport cu actele medicale prezentate, Secția pentru judecători consideră întemeiată cererea de repunere în termenul de contestație formulată de doamna judecător.

Secția pentru judecători reține că raportul de evaluare al activității doamnei judecător până la data de 01.03.2012 a fost înaintat la Consiliul Superior al Magistraturii pe e – mail în data de 05.03.2012 și este întocmit cu respectarea prevederilor **art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare** – „prima evaluare a judecătorilor se face la doi ani de la numirea în funcție”.

Aceste dispoziții se regăsesc și în art. 29 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, conform căruia prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la doi ani de la numirea în funcție, iar următoarele evaluări se fac la fiecare trei ani, de regulă, în luna februarie a anului următor.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Admite cererea de repunere în termenul de contestație, precum și contestația formulată de doamna STĂNESCU VERONICA - IZABELA, judecător la Judecătoria Ploiești împotriva Hotărârii nr. 14/28.02.2012 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor din data de 25 martie 2012.

Art.2 – Hotărârea nr. 138/07.03.2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 7 Martie 2012.

Președinte,
judecător Alina Nicoleta GHICA

