

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 132

din 7 Martie 2012

Prin Nota nr. 742/1659/1154/2012 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de doamna CHIRIAZI LIVIA-GEORGETA, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București împotriva Hotărârii nr. 2/28 februarie 2012 (în realitate, Hotărârea nr. 5/28 februarie 2012) a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 25 martie 2012, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției evaluării activității profesionale prevăzute de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin contestația formulată la data de 1 martie 2012, doamna judecător Chiriază Livia-Georgeta a apreciat că respingerea cererii de înscriere la concursul de promovare reprezintă o discriminare față de persoanele care s-au aflat într-o situație identică și față de care s-au adoptat alte soluții; a precizat că, la data de 15 ianuarie 2010 ar fi trebuit să fie evaluată, întrucât s-au împlinit 2 ani de la data numirii în funcție iar, în perioada 7 septembrie – 30 noiembrie 2009 s-a aflat în concediu medical; de asemenea, a arătat că, din coroborarea dispozițiilor art. 39 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 303/2004 și art. 29 alin.

1 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, nu rezultă că legiuitorul ar fi prevăzut vreun caz de întrerupere a perioadei de doi sau trei ani necesară pentru efectuarea evaluării.

În susținerea contestației, doamna judecător a invocat și Hotărârea Secției pentru judecători nr. 462/2010, prin care a fost admisă contestația doamnei judecător Trifan Andreea, împotriva hotărârii comisiei de organizare a concursului de promovare din data de 9 mai 2010, secția reținând că doamna judecător Trifan a fost evaluată pentru perioada 2008-2009, deși comisia a apreciat că evaluarea acesteia nu este conformă, întrucât a beneficiat de patru luni și trei zile de concediu postnatal în cursul termenului de doi ani.

Soluționând contestația formulată în termen legal de către doamna judecător Chiriază Livia-Georgeta, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 5/2012, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 25 martie 2012, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a doamnei Chiriază Livia-Georgeta, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București, deoarece s-a constatat că nu este îndeplinită condiția prevăzută de art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind evaluarea activității profesionale, necesară pentru promovarea la o instanță superioară.

Doamna Chiriază Livia-Georgeta a fost numită judecător stagiar la Judecătoria Orșova la data de 1 septembrie 2006 și judecător inamovibil la Judecătoria Sectorului 3 București, la data de 15 ianuarie 2008.

Potrivit dispozițiilor art. 39 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță, judecătorii sunt supuși la fiecare trei ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare, iar în cazul judecătorilor numiți în funcții de conducere și modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale. În conformitate cu art. 39 alin. 2 din același act normativ, prima evaluare a judecătorilor se

face la doi ani de la numirea în funcție, aceleași dispoziții regăsindu-se și în art. 29 alin. 1 teza întâi din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru considerentele expuse în hotărârea contestată, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 25 martie 2012 a reținut că activitatea profesională desfășurată de doamna Chiriază Livia-Georgeta nu a fost evaluată până la data verificării îndeplinirii acestor condiții, deși s-au împlinit doi ani de la numirea acesteia în funcția de judecător definitiv.

Secția reține că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului de promovare din data de 25 martie 2012 a considerat că, pentru participarea la concurs se analizează îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile art. 44 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Mai mult, Secția constată că, prin adresa nr.248/J/23.02.2012 a Comisiei de evaluare a Judecătorei Sectorului 3 București s-a comunicat că doamna judecător Chiriază Livia-Georgeta se află, în prezent, în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani și nu a fost evaluată, întrucât aceasta nu a desfășurat activitate efectivă ca judecător definitiv, în termenul prevăzut de lege, respectiv de doi ani și nu îndeplinește condițiile pentru a fi întocmit raport de evaluare.

În ceea ce privește invocarea în motivarea prezentei contestații a Hotărârii Secției pentru judecatori nr. 462/2010, Secția apreciază că situația doamnei judecător Chiriază Livia-Georgeta este diferită, întrucât activitatea profesională a doamnei judecător Trifan Andreea a fost evaluată ulterior împlinirii termenului de doi ani prevăzut de art. 39 alin. 2 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere dispozițiile art. 44 alin.1 din lege conform cărora una dintre condițiile de participare la concursul de promovare este obținerea calificativului "foarte bine" la ultima evaluare și că activitatea profesională desfășurată de doamna Chiriază Livia-Georgeta nu a fost evaluată până la data soluționării prezentei contestații, deși s-au împlinit doi ani de la numirea acesteia în funcția de judecător definitiv, Secția pentru judecatori urmează să respingă contestația formulată.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art. 15 alin. 5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna CHIRIAZI LIVIA-GEORGETA, judecător la Judecătoria Sectorului 3 București împotriva Hotărârii nr. 5 din data de 28 februarie 2012 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 25 martie 2012.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 07 martie 2012.

Președinte,
Judecător ALINA NICOLETA GHICA

