

"Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței iustitiei" (art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 64

din 8 Martie 2012

Prin Nota nr. 744/1659/1154/2012 a Biroului Concursuri a fost înaintată contestația domnului Donici Viorel, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin, împotriva Hotărârii nr. 37/28.02.2012 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor, organizat la data de 25 martie 2012, prin care a fost respinsă cererea acestuia de înscriere la concurs.

În motivarea contestației, domnul Donici Viorel arată că îndeplinește condițiile de vechime pentru participarea la concursul de promovare, invocând în acest sens dispozițiile art. 5 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, modificată și completată.

Analizând contestația formulată de domnul Donici Viorel, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 37/22.02.2012, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, în funcții de execuție, din data de 25 martie 2012 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de domnul Donici Viorel, apreciind că nu este îndeplinită condiția de a avea o vechime de minim 5 ani în funcția de procuror.

La concursul de promovare în funcții de execuție pot participa judecătorii și procurorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și care îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin. 1 lit. a, b și c și alin. 2 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Soluționând contestația formulată în termen legal, Secția pentru procurori reține faptul că domnul Donici Viorel a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bistrița la data de 01.07.2008 prin Decretul Președintelui României nr. 635/25 iunie 2008, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 490/01.07.2008, ca urmare a promovării concursului de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată.

Anterior, în perioada 15.10.2001 – 01.09.2007, domnul Donici Viorel a fost angajat consilier juridic la diverse societăți comerciale.

Domnul Donici Viorel are așadar o vechime în funcția de procuror, calculată în conformitate cu dispozițiile Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 156/2011, de 3 ani, 10 luni și 11 zile.

Argumentele domnului procuror arătate în motivarea contestației și întemeiate pe dispozițiile art. 5 al. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea CSM nr. 621/2006 modificată prin Hotărârea Plenului CSM nr. 750/1810.2011 urmează a fi înlăturate. Articolul 5 din Regulament prevede că pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc, judecătorii sau procurorii care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la art. 44 alin. (1) lit. a), b) și c) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările

ulterioare, care la ultima evaluare au avut calificativul „foarte bine” și nu au fost sancționați disciplinar în ultimii trei ani.

Aliniatul 2 al art. 5 din Regulament prevede că persoanele numite în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004, republicată, nu pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție.

Așadar art. 5 la care face referire domnul procuror Donici Viorel prevede necesitatea îndeplinirii condițiilor de vechime minimă în funcția de procuror/judecător alături de celelalte două condiții menționate, fiind completat ulterior acest text de lege prin adăugarea articolului 2 referitor la interdicția pe o perioadă limitată de 3 ani a persoanelor care au intrat în magistratură în condițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 de a participa la examenul de promovare. Prin urmare pentru a putea participa la concursul de promovare în funcții de execuție domnul procuror Donici Viorel trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile prevăzute în art. 5 alin. 1 și 2 din Regulament.

Cum domnul Donici Viorel a exercitat funcția de procuror doar 3 ani, 10 luni și 11 zile, iar funcția de consilier juridic nu constituie vechime în sensul dispozițiilor art. 44 alin. 1 din lege, se apreciază că acesta nu îndeplinește condiția vechimii minime pentru a putea participa la concursul de promovare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Bistrița.

Față de cele arătate, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.k) din Legea nr.317/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare și art. 15 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul DONICI VIOREL, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reghin, împotriva Hotărârii nr. 37/28.02.20112 a

Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 25 martie 2012.

Art. 2 - Prezenta hotărâre se transmite Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 8 martie 2012.

Vicepreședinte,

Procuror OANA ANDREA SCHMIDT - HĂINEALĂ

