

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 137

din 7 Martie 2012

Prin Nota nr. 727/1659/1154/DRUO/20102 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Stoica Daniela - Marilena, judecător la Judecătoria Podu Turcului, împotriva Hotărârii nr. 4/28.02.2012 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 25 martie 2012, prin care a fost respinsă cererea pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător la tribunal.

În motivarea contestației, doamna judecător arată că a fost numită în funcția de judecător la data de 01.07.2008 în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare - având în prezent o vechime de 3 ani și 8 luni în funcția de judecător; potrivit Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 750/18.10.2011, art. 5 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21.09.2006, a fost

modificat, în sensul că „Persoanele numite în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 republicată, nu pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc, timp de cel puțin 3 ani de la numirea în funcție ”; din interpretarea **per a contrario** a acestui text de lege rezultă că, persoanele numite în magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004 republicată, pot participa la examenul de promovare în funcție de execuție după trei ani de la numirea în funcție; Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât în ședința din 18.10.2011 că dispozițiile art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 republicată, produc efecte de sine stătătoare și consacră imposibilitatea participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe/parchete ierarhic superior a magistraților recrutați, în condițiile acestui articol, timp de cel puțin 3 ani de la data numirii în funcție; interpretând **per a contrario** dispozițiile art. 5 alin. 2 din Regulament cât și dispozițiile art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 republicată, care produc efecte de sine stătătoare, așa cum a statuat Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, rezultă că magistrații numiți în condițiile acestui articol au voie să participe la examenul de promovare, după trei ani de la data numirii în funcție.

Doamna judecător Stoica Daniela - Marilena a solicitat Secției pentru judecători să analizeze cererea de înscriere la examenul de promovare efectivă în funcții de execuție, organizat la data de 25 martie 2012, prin prisma art. 33 alin. 14 din Legea nr. 303/2004 republicată, cât și prin prisma art. 5 alin. 2 din Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 750/18.10.2011 - care modifică Regulamentul de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție.

Analizând contestația formulată în termen legal de doamna judecător Stoica Daniela - Marilena, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 4/28.02.2012 a Comisiei de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 25 martie 2012 a fost respinsă cererea de înscriere la acest concurs formulată de doamna judecător Stoica Daniela - Marilena, având în vedere neîndeplinirea condițiilor minime de vechime

prevăzute de art. 44 alin.1 lit. a din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate, s-au reținut următoarele:

La concursul de promovare la instanțele imediat superioare pot participa judecătorii care au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile minime de vechime prevăzute la art. 44 alin.1 lit. a din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare - 5 ani vechime în funcția de judecător sau procuror, pentru promovarea în funcțiile de judecător de tribunal sau tribunal specializat.

Doamna Stoica Daniela - Marilena, judecător la Judecătoria Podu Turcului, s-a înscris la concurs la data de 06.02.2012 (cerere înregistrată sub nr. 300/1659/1154/2012), în termen legal, pentru promovare efectivă la Tribunalul Galați, Secția penală, specializarea - drept penal.

Totodată, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 25 martie 2012 a constatat că doamna Stoica Daniela - Marilena a fost numit în funcția de judecător la data de 01.07.2008, îndeplinind condiția minimă de vechime pentru promovarea în funcția de judecător de tribunal la data de 01.07.2013.

Referitor la motivele invocate de doamna judecător în susținerea prezentei contestații, Secția pentru judecători apreciază că se impun următoarele precizări prealabile:

Doamna Stoica Daniela - Marilena a fost numită în funcția de judecător la data de 01.07.2008, având o vechime în această funcție de 3 ani, 10 luni și 9 zile, calculată la data de 11.05.2012 (data estimată a validării concursului). Anterior numirii în funcția de judecător, doamna Stoica Daniela - Marilena a exercitat funcția de consilier juridic.

Referitor la argumentul doamnei judecător fundamentat pe interpretarea **per a contrario** a dispozițiilor art. 5 alin. 2 din Regulament, în sensul că pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție vacante sau pe loc, persoanele numite în

magistratură în condițiile art. 33 din Legea nr.303/2004, după 3 ani de la numirea în funcție, Secția pentru judecători apreciază că nu poate fi reținut.

Hotărârea nr. 750/18.10.2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii invocată de doamna judecător, prin care a fost modificat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor nu modifică condițiile prevăzute de lege pentru promovarea în funcții de execuție, ci doar armonizează acele prevederi privind interdicțiile stabilite de Legea nr.303/2004, pentru magistrații numiți în condițiile art. 33, cu prevederile Regulamentului de promovare. De altfel, și din cuprinsul acestei hotărâri rezultă expres că pot participa la concursul de promovare doar judecătorii și procurorii care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de art. 44 alin.1 lit. a, b și c din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art.40 lit.k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.3-5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/2006, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de doamna Stoica Daniela - Marilena, judecător la Judecătoria Podu Turcului, împotriva Hotărârii nr. 4/28.02.2012 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 25 martie 2012.

Art. 2 – Hotărârea nr. 137/07.03.2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 7 Martie 2012.

Președinte,
judecător Alina Nicoleta GHICA

