

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 130

din 7 Martie 2012

Prin Nota nr. 1659/1154/DRUO/2012 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului **BOSOC SAMIR** judecător la Judecătoria Botoșani, împotriva Hotărârii nr. 16/28.02.2012 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 25 martie 2012, prin care a fost respinsă cererea pentru neîndeplinirea condiției privind vechimea necesară promovării în funcția de judecător la tribunal.

În motivarea contestației, domnul judecător arată că:

-a fost numit judecător la data de 01.07.2008 prin Decretul nr.607/2008, fiind admis în magistratură în condițiile art.33 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-are o vechime în profesia de avocat de 6 ani iar în funcția de judecător de 3 ani și 8 luni;

-la data de 14.09.2011 s-a adresat Comisiei privind consolidarea și eficientizarea instituțională a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la interpretarea dispoziției art.33 alin.14 teza finală din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât dorea să participe la primul concurs de promovare

organizat pe parcursul anului 2012, astfel cum a fost modificată norma conform Legii nr.97/14.04.2008;

-norma menționată are existență de sine stătătoare și a solicitat interpretarea în sensul ca aceasta să poată produce efecte juridice, conform principiului arătat în art.978 C. civ.;

-această normă juridică soluționează problema inegalității arătată de Curtea Constituțională, sens în care putea fi posibilă modificarea art.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, modificat și completat , prin includerea dispozițiilor art.33 alin.14 teza finală din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și eliminarea alin.2 din art.44;

-cererea sa a fost analizată și însușită de Direcția legislație, documentare și contencios în lucrarea nr.23422/1154/2011, care a argumentat necesitatea înlăturării discriminării între profesiile juridice ca bază de calcul la vechime pentru concursul de promovare;

-lucrarea menționată a fost analizată de Comisia nr.2 la data de 10.10.2011 și a stabilit că „(...) dispozițiile art.33 alin.14 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, produc efecte de sine stătătoare și consacră imposibilitatea participării la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe/parchete ierarhic superioare a magistraților recrutați în condițiile acestui articol, timp de 3 ani de la numirea în funcție”;

-totodată Comisia și-a însușit propunerile de modificare a Regulamentului;

-la data de 18.10.2011 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că se impune modificarea Regulamentului;

-Regulamentul a fost modificat conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.750/18.10.2011, publicată în Monitorul Oficial nr.807/15.11.2011;

-față de cele învederate, apreciază că îndeplinește condiția de vechime și solicită admiterea contestației.

În ceea ce privește referirea domnului Bosoc Samir la situația doamnei judecător Neculai Maria - Alina, de la Judecătoria Botoșani, facem precizarea că, la data înscrierii

acesteia la concursul de promovare din sesiunea 8 mai 2011, cât și la data validării concursului, îndeplinea condiția de vechime prevăzută de lege.

În raport cu conținutul contestației formulate de domnul judecător **BOSOC SAMIR**, Secția pentru judecători reține următoarele:

Domnul judecător **BOSOC SAMIR** s-a înscris la concurs la data de 25.01.2012 (cerere înregistrată sub nr.8/1659/1154/2012), pentru promovare efectivă la Tribunalul Galați, Secția penală, specializarea - drept penal. Prin Hotărârea nr. 16/28.02.2012, Comisia de organizare a concursului pentru promovarea în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 25 martie 2012 a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul judecător, având în vedere că acesta nu îndeplinește condiția privind vechimea de 5 ani necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele sau parchetele ierarhic superioare prevăzută de art. 44 alin.1, lit.a) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare; la data de 10.05.2012 domnul BOSOC SAMIR va avea o vechime în funcția de judecător de 3 ani, 10 luni și 9 zile, calculată potrivit Hotărârii nr.156/2011 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

De precizat că dispoziția art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia „la vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțele și parchetele ierarhic superioare, se ia în calcul și perioada în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat”, a fost declarată neconstituțională, prin Decizia Curții Constituționale nr.785 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din data de 15 iunie 2009, întrucât s-a apreciat că se încalcă dispozițiile art.16 din Constituția României.

Conform art. 147 alin.1 din Constituția României, „dispozițiile din legile și ordonanțele în vigoare, precum și cele din regulamente, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul, după caz, nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției. Pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale sunt suspendate de drept.”

Prin urmare, având în vedere faptul că termenul de 45 de zile a expirat, iar în acest interval de timp nu a fost adoptat un act normativ în sensul punerii de acord cu Constituția României a dispoziției art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, modificată și completată, această dispoziție legală și-a încetat efectele juridice.

Consecința încetării efectelor juridice ale dispozițiilor art. 44 alin. 2 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este aceea că vechimea necesară pentru participarea la concursul de promovare în funcții de execuție la instanțe sau parchete ierarhic superioare, *este cea stabilită prin prevederile art.44 alin. 1 lit. a), b) și c), respectiv vechimea minimă în funcția de judecător sau procuror. În acest sens, prin Hotărârea nr.750/2011, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus modificarea art.5* din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată. De asemenea, prin aceeași hotărâre au fost puse de acord dispozițiile art.33 alin.14 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu cele ale Regulamentului sus menționat.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 40 lit. k din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și prevederile art.15 alin.5 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr.621/21.09.2006, modificată, prin vot direct și secret,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de domnul **BOSOC SAMIR**, judecător la Judecătoria Botoșani, împotriva Hotărârii nr. 16/28.02.2012 a Comisiei de organizare a concursului de promovare în funcții de execuție a judecătorilor și procurorilor din data de 25 martie 2012.

Art.2 – Hotărârea nr. 132/07.03.2012 se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 7 Martie 2012.

Președinte,
 judecător Alina Nicoleta GHICA

